

I. ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ  
ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ,  
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

I.1. Общие положения

I.1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения конкурса лучших методических разработок и учебных изданий, обеспечивающих учет международных требований и профессиональных стандартов по профилям компетенций ФУМО СПО, среди представителей системы среднего профессионального образования по федеральным учебно-методическим объединениям в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей (далее – ФУМО СПО) (далее именуется – Конкурс).

I.1.2. Конкурс проводится в рамках методического и информационного сопровождения деятельности ФУМО СПО.

I.1.3. Конкурс организуется Центром развития профессионального образования (далее – Центр) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» и ООО «Содружество» (далее – Организаторы Конкурса) при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации.

I.1.4. Конкурс направлен на выявление лучших методических разработок и учебных изданий, обеспечивающих качество профессионального образования в системе СПО на уровне современных технологий, международных требований и профессиональных стандартов

I.1.5. Для проведения конкурса создаются:

Координационный совет Конкурса – из числа председателей ФУМО СПО, Организаторов Конкурса и представителей Министерства просвещения Российской Федерации;

Экспертный совет Конкурса – из числа из представителей: Министерства просвещения Российской Федерации, ведущих научных, экспертных организаций в том числе Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», педагогического сообщества, обладающих опытом руководства методическими объединениями в СПО;

Экспертные группы по укрупненным группам профессий и специальностей СПО (далее – Экспертные группы) – из числа представителей ФУМО СПО (на уровне ФУМО СПО).

I.1.6. Информация о проведении Конкурса, включая Положение о Конкурсе, перечень номинаций и критерии оценивания доводятся до сведения участников не менее чем за неделю до начала Конкурса. Положение о Конкурсе размещается на официальных сайтах Организаторов Конкурса.

## I.2. Цели и задачи конкурса

### I.2.1. Цель конкурса

Стимулирование научного, методического и творческого потенциала административных работников, методистов, преподавателей и мастеров производственного обучения, сотрудников научных и образовательных организаций, обеспечивающих развитие системы среднего профессионального образования, направленное на совершенствование и внедрение в образовательный процесс современных технологий, обеспечивающих достижение качества профессионального образования на уровне международных стандартов и передовых практик.

### I.2.2. Задачи конкурса

Выявление и распространение лучших практик методического сопровождения разработки и реализации основных образовательных программ СПО по профилю деятельности ФУМО СПО, учитывающих международные требования и профессиональные стандарты.

Выявление и распространение лучших практик привлечения представителей сферы труда и экспертного сообщества, в том числе конкурсного движения «Молодые профессионалы «Ворлдскиллс Россия» к участию в подготовке и обсуждению методического сопровождения разработки и реализации основных образовательных программ СПО по профилю деятельности ФУМО СПО.

Создание информационного пространства для презентации инновационного опыта и медиа-поддержки деятельности ФУМО СПО и образовательных организаций, реализующих программы СПО;.

Стимулирование деятельности ФУМО СПО по совершенствованию методического сопровождения реализации ФГОС СПО, научно-методического и учебно-методического сопровождения разработки и реализации образовательных программ СПО с учетом передового опыта, международных требований, профессиональных и отраслевых стандартов СПО по профилю деятельности ФУМО СПО.

Содействие повышению конкурентоспособности и привлекательности системы среднего профессионального образования.

### I.3. Сроки и этапы проведения Конкурса, порядок проведения всех этапов

#### I.3.1. Конкурс объявляется Организаторами Конкурса

I.3.2. Конкурс проводится с 19 августа 2019 года по 18 октября 2019 года и включает 4 этапа:

Первый этап Отборочный тур и первичная экспертная оценка конкурсных работ – с 19 августа по 25 сентября 2019 года.

Второй этап. Содержательная экспертиза конкурсных работ – с 26 сентября по 7 октября 2019 года.

Третий этап Определение победителей Конкурса по номинациям – с 8 по 11 октября 2019 года.

Четвертый этап Награждение победителей – не позднее 31 октября 2019 года.

I.3.2. Первый этап Конкурса является заочным и проводится на уровне ФУМО СПО. В ходе данного этапа проводится сбор, регистрация конкурсных работ, представленных участниками, и первичная документационная экспертиза представителями Экспертных групп, включающая оценку представленных материалов на соответствие целям и задачам конкурса, полноты материалов и их практической значимости для системы СПО. Каждая заявка рассматривается представителями ФУМО в соответствии с формой Приложение 1.1. Результаты отборочного тура оформляются протоколом заседания Экспертной группы (Приложение 1.2.) с указанием количества баллов по каждой из отобранных работ. Председатель каждой Экспертной группы высылает в Оргкомитет Конкурса на адрес [mon-konkurs.spo@list.ru](mailto:mon-konkurs.spo@list.ru) протокол рассмотрения заявок, а так же материалы по одной разработке отобранные по каждой из номинаций (заявку, представленную работу и презентацию).

I.3.4. Второй этап является заочным и проводится Экспертным советом Конкурса.

На втором этапе конкурса организуется содержательная экспертиза отобранных на первом этапе конкурсных работ по указанным ниже критериям Приложение 1.3.

I.3.5 Третий этап является заочным и проводится Координационным Советом Конкурса.

Координационный Совет Конкурса рассматривает результаты экспертной оценки конкурсных работ на втором этапе и подводит итоги Конкурса, определяет победителей и призеров, оформляет результаты конкурса протоколом и размещает в сети интернет списки финалистов, а так же рассылает приглашение на четвертый этап победителей и призеров

I.3.6 Четвертый этап Конкурса является очным и проводится Организаторами Конкурса в рамках Всероссийского Форума ФУМО СПО. Данный этап является завершающим и включает церемонию награждения победителей и призеров конкурса.

Результаты конкурса и лучшие разработки размещаются на федеральном сайте ФУМО [www.fumo-spo.ru](http://www.fumo-spo.ru) и сайтах Организаторов Конкурса.

#### I.4. Номинации и критерии оценки конкурсных работ

##### I.4.1. Конкурс проводится по номинациям

Конкурс проводится по следующим номинациям:

номинация № 1 «Методическое сопровождение организации подготовки и проведения демонстрационного экзамена в государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования»;

номинация № 2 «Методическое сопровождение организации доступной образовательной среды и процесса обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в образовательных организациях СПО»;

номинация № 3 «Методологические основы организации и развития института наставничества в организации среднего профессионального образования»;

номинация № 4 «Методическое сопровождение конструирования и реализации в организации СПО программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования с использованием современных технологий»;

номинация № 5 «Методическое сопровождение процедур разработки и обсуждения новых примерных и основных образовательных программ СПО по современной профессии /специальности (оформленное в формате видеоролика)»;

номинация № 6 «Методическое сопровождение практик формирования и оценки общих компетенций по программам среднего профессионального образования».

## I.4.2. Критерии оценки конкурсных работ

### I.4.2.1. Критерии первичной оценки конкурсных работ (на первом этапе Конкурса):

полнота представленных материалов (наличие заявки, конкурсной работы, презентационных материалов);

соответствие оформления конкурсной работы заданным требованиям;

соответствие оформления презентации заданным требованиям;

наличие описания актуальности (новизны) для системы среднего профессионального образования;

наличие соотнесения работы с нормативно-правовыми актам системы среднего профессионального образования;

соответствие наименования и содержания работы целям, задачам конкурса и выбранной номинации;

наличие сведений об апробации результатов работы;

наличие сведений об отражении в работе международных требований, профессиональных и отраслевых стандартов;

широта возможностей использования материала для ФУМО СПО по укрупненной группе профессий, специальностей;

полнота описания практики;

полнота презентационных материалов.

### I.4.2.2. Критерии содержательной экспертизы конкурсных работ (на втором этапе Конкурса):

соответствие темы выбранной номинации;

обоснованность актуальности (новизны) тематики конкурсной работы;

правильность подбора документов при соотнесении содержания и нормативно-правовых актов системы СПО Российской Федерации;

полнота раскрытия выбранной тематики работы в рамках обозначенной номинации;

ориентированность работы на учет международных требований и профессиональных стандартов по профилям компетенций ФУМО СПО;

глубина проработки внедрения результатов конкурсной работы в системе профессионального образования;

возможность тиражирования в образовательные организации системы среднего профессионального образования;

убедительность и достоверность содержания работы.

убедительность и достоверность презентационных материалов.

I.4.2.3. Экспертизе подлежат:

конкурсная работа (методическая разработка/учебное пособие или видео-ролик);

презентация работы.

I.5. Координационный совет Конкурса: назначения, полномочия, состав

I.5.1. Координационный Совет Конкурса создается на время проведения Конкурса с целью организации процедур проведения конкурса и решения спорных вопросов

I.5.2. Основные функции Координационного Совета Конкурса являются:

формирование номинаций для проведения Конкурса;

разработка предложений по составу и порядку работы Экспертного совета Конкурса и экспертных групп;

организация проведения Конкурса;

рассмотрение результатов проведенной Экспертным советом Конкурса экспертной оценки конкурсных работ и подведение итогов Конкурса;

организация проведения церемонии награждения победителей и призеров Конкурса.

I.5.3. Координационный совет Конкурса формируется из числа председателей ФУМО СПО, Организаторов Конкурса, представителей Министерства просвещения Российской Федерации.

Персональный состав Координационного Совета Конкурса согласовывается с Министерством просвещения Российской Федерации (Приложение 2).

I.6. Порядок формирования экспертных групп и экспертного совета Конкурса

I.6.1. Экспертные группы Конкурса формируются по укрупненным группам профессий и специальностей СПО из состава представителей ФУМО СПО (не менее 3-х представителей), (Приложение 2.1).

Отбор членов экспертных групп Конкурса проводится ФУМО СПО в соответствии с разработанным Оргкомитетом Конкурса Порядком и критериями отбора экспертов в состав экспертных групп.

Определение состава Экспертной группы и назначение председателя Экспертной группы проводится на заседании ФУМО СПО, решение которого отражается в протоколе заседания ФУМО СПО.

Основными функциями экспертных групп является сбор и первичная оценка поступающих конкурсных работ.

Состав экспертных групп, сформированный в 2018 году, может быть скорректирован руководителем соответствующего ФУМО СПО.

I.6.2. Экспертный совет Конкурса создается для проведения экспертной оценки конкурсных работ.

Экспертный совет Конкурса формируется из представителей: Министерства просвещения Российской Федерации, Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», педагогического сообщества, обладающих опытом руководства методическими объединениями в СПО.

Состав Экспертного совета Конкурса согласовывается с Министерством просвещения Российской Федерации (Приложение 2.2.)

Члены Экспертного совета Конкурса участвуют в церемонии награждения победителей и призеров Конкурса.

Деятельность членов Экспертного совета Конкурса ведется на общественных началах.

## I.7. Условия участия в Конкурсе

I.7.1. К участию в Конкурсе приглашаются административные работники образовательных организаций, педагоги, методисты, мастера производственного обучения, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования на территории Российской Федерации, работники научных и иных образовательных организаций, осуществляющие научно-методическую работу в сфере среднего профессионального образования.

I.7.2. Участие в конкурсе бесплатное и осуществляется на добровольной основе.

I.7.3. Допускается коллективное участие в Конкурсе (не более 5 человек по одной методической разработке).

## I.8. Требования к конкурсным работам и порядок их представления

I.8.1. Участник предоставляет на Конкурс следующие материалы:

заявку на участие в Конкурсе (Приложение 3);

конкурсную работу в виде файла в текстовом формате, оформленную в соответствии с требованиями, изложенными в Приложении 4.1, или в видеоформате, оформленную в соответствии с требованиями, изложенными в Приложении 4.2;

презентацию в PowerPoint об особенностях представляемой работы, оформленную в соответствии с требованиями (Приложение 5).

I.8.2. Конкурсные материалы направляются в электронном виде с указанием темы письма «Конкурс методических разработок 2019» на электронную почту ФУМО СПО (экспертной группы) по укрупненной группе профессий и специальностей, которая соответствует тематике конкурсной работы.

Контакты ФУМО СПО (экспертных групп) по укрупненным группам профессий и специальностей представлены в Приложении 6.

I.8.3. Прием конкурсных работ осуществляется в срок с 19 августа по 18 сентября 2019 года федеральными учебно-методическими объединениями в системе среднего профессионального образования по электронным адресам, указанным в Приложении 6.

## I.9. Порядок подведения итогов Конкурса и награждения победителей и призеров

I.9.1. Рассмотрение результатов конкурса проводятся в два этапа - отборочного тура и экспертной оценки.

I.9.2. В ходе первого этапа - отборочного тура оцениваются достаточность представленных материалов и значимость работ для подготовки кадров по укрупненной группе профессий и (или) специальностей СПО, обеспечивающих учет международных требований и профессиональных стандартов по профилям компетенций ФУМО СПО, в современных условиях.

К оценке поступивших на конкурс методических разработок и учебных изданий привлекаются члены экспертных групп Конкурса. Оценка каждой работы осуществляется по десятибалльной шкале по каждому критерию отборочного тура, оформляется в виде протокола с указанием среднеарифметических значений баллов по каждой из отобранных работ. Результаты оценки, оформленные в виде заполненных экспертных листов (Приложение 1.1.) рассматриваются на заседании Экспертной группы.



Каждое ФУМО СПО вправе отобрать по каждой из номинаций по одной работе и направить ее вместе с выпиской из протокола с указанием набранного количества баллов в адрес Экспертного (Координационного) совета Конкурса для последующего рассмотрения Экспертным (Координационным) советом.

Результаты отборочного тура оформляются протоколом заседания Экспертной группы (Приложение 1.2.) с указанием количества баллов по каждой из отобранных работ. Председатель каждой экспертной группы высылает в Координационный Совет Конкурса на электронный адрес [mon-konkurs.crho@list.ru](mailto:mon-konkurs.crho@list.ru):

протокол заседания Экспертной группы;

отобранные Экспертной группами конкурсные работы, включая заявки и презентации к ним.

Сведения об отобранных для третьего этапа конкурсных работах и их авторах размещаются на сайтах ФУМО СПО.

I.9.3. В ходе второго этапа Координационный Совет Конкурса распределяет для оценивания конкурсные работы между членами Экспертного совета с учетом принципов: соответствия профиля конкурсной работы профессиональной сферы эксперта, объективности оценивания за счет отсутствия прямых трудовых и иных отношений между конкурсантом и экспертом, пропорциональности распределения конкурсных работ между экспертами, коллегиальности оценивания (каждую работу оценивает не менее 2-х экспертов).

Результаты экспертизы, оформленные в виде заполненных экспертных листов (Приложение 1.3), передаются членами Экспертного совета, проводивших оценку, в Координационный Совет Конкурса.

I.9.4. Определение работ – победителей Конкурса осуществляется на заседании Координационного совета Конкурса по сумме баллов, определенной Экспертным советом Конкурса.

Координационным Советом Конкурса рассматриваются результаты экспертной оценки конкурсных работ определяет итоговые баллы по конкурсным работам (как среднее арифметическое баллов, выставленных за каждую работу экспертом), работы ранжируются по величине итоговых баллов в рамках каждой номинации. путем усреднения баллов, выставленных экспертами) и подводятся итоги Конкурса.

По каждой номинации отбираются три работы, набравшие максимальное количество баллов.

I.9.5. Подведение итогов Конкурса оформляется протоколом заседания Координационного совета Конкурса.

I.9.6. Для награждения по каждой из шести номинаций определяются победитель (1-е место) и призеры (2-е и 3-е места).

I.9.7. Победители и призеры Конкурса награждаются почетными грамотами и ценными призами, которые вручаются в ходе проведения Форума ФУМО СПО на церемонии награждения.

На заключительный этап Конкурса приглашаются все победители и призеры. Информация о месте, дате и времени проведения очного тура Конкурса доводится до его участников по электронной почте.

I.9.8. Работы победителей размещаются в базе данных лучших методических разработок ФУМО СПО на базе информационно-методической интерактивной системы по адресу [fumo-spo.ru](http://fumo-spo.ru).

#### I.10. Контактная информация

I.10.1 Консультационная поддержка участников Конкурса осуществляется Координационным советом Конкурса по адресу:

г. Москва, ул. Большая Семеновская, 38, каб. Б-208, Центр развития профессионального образования.

I.10.2 Контактный телефон: +7 (495) 223-05-35.

I.10.3 Электронный адрес: [mon-konkurs.crpo@list.ru](mailto:mon-konkurs.crpo@list.ru).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОТБОРОЧНОГО ТУРА КОНКУРСА ЛУЧШИХ  
МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ  
УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ  
ПО ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

На работу по теме \_\_\_\_\_

*(под соответствующим качеству работы критерием указывается количество баллов, присваиваемых экспертом в рамках заданного интервала (в соответствующей колонке строки № 2))*

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
1. Полнота представленных материалов (наличие заявки, конкурсной работы, презентационных материалов) (при отсутствии одного из материалов документация может далее не рассматриваться)					
Отсутствие хотя бы одного из запрашиваемых материалов	-	-	-	-	Наличие трех материалов
0					10
2. Соответствие оформления конкурсной работы заданным требованиям					
Не соответствие ни структуры, ни оформления, ни объема, ни объем требованиям Приложению 4	Форматирование (оформление) соответствует требованиям Положения, а структура и объем (состав) нет	Форматирование и объем соответствуют требованиям Положения, а структура нет	Структура соответствует требованиям Положения, а форматирование и объем нет	Структура и форматирование соответствуют требованиям Положения, а объем нет	Структура, объем и форматирование соответствует требованиям Положения
3. Соответствие оформления Презентации заданным требованиям					
Не соответствует теме работы, объему и структуре	Соответствует теме работы, но не соответствует	Соответствует структуре, но не соответствует теме	Соответствует структуре и объему заданным в Приложении	Соответствует теме работы и структуре заданным в Приложении	Соответствует теме работы, а также структуре и

заданным в Приложении 4	ет структуре и объему заданным в Приложении и 4	работы и объему заданным в Приложении 4	4, не соответствует теме работы	4, но не соответствует объему	объему заданным в Приложении и 4
0					
4. Соответствие содержания презентационного материала содержанию работы					
Не соответствует	Соответствует частично				Полностью соответствует
5. Наличие сведений об отражении в работе международных требований, профессиональных и отраслевых стандартов					
Нет сведений	Сведения представлены не в полной мере				Есть сведения о ПС и МТ
6. Наличие описания актуальности для системы СПО					
Не описана	Нет раздела, но материал частично приведен	Нет раздела, но частично актуальность обозначена	Есть раздел, но раскрыт недостаточно	Есть раздел, актуальность частично обозначена	Описана и соответствует теме работы
7. Наличие соотношения с нормативно-правовыми актам системы СПО					
Не указаны или указаны не соответствующие теме работы	Учтены не все положения нормативных документов или содержаться избыточные				Нормативные документы учтены и указаны в полном объеме
8. Соответствие работы целям и задачам конкурса и выбранной номинации					
Не соответствует	Слабо соответствует	Соответствует частично целям и задачам, но не соответствует выбранной номинации	Соответствует частично цели и частично соответствует выбранной номинации	Частично соответствует цели и задачам конкурса и соответствует номинации	Соответствие работы целям и задачам конкурса в полной мере
9. Степень значимости для ФУМО по обеспечению методического сопровождения					

профессий и специальностей УГПС			
Не актуальна для ФУМО		Актуальна по общим вопросам	Значима для нашей УГПС
10. Полнота представленной работы по оценке эксперта			
Тема не раскрыта	Тема раскрыта не полностью	Тема раскрыта слабо, но есть удачные моменты	Тема раскрыта полностью

Суммарный балл \_\_\_\_\_ (из 100)

ФИО и должность эксперта \_\_\_\_\_ Подпись

Дата проведения оценки \_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.2

ПРОТОКОЛ КОНКУРСА ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

Дата проведения \_\_\_\_\_

Экспертная группа ФУМО по УГПС \_\_\_\_\_ в составе: \_\_\_\_\_ чел.

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

В конкурсе по по ФУМО СПО по УГПС \_\_\_\_\_ приняли участие \_\_\_\_\_ чел., из них: административных работников \_\_\_\_\_ чел.; преподавателей \_\_\_\_\_ чел, мастеров п/о \_\_\_\_\_ чел., методистов \_\_\_\_\_; научных работников \_\_\_\_\_.

При подведении итогов получены следующие результаты

№ п/п	Ф.И.О. конкурсанта <sup>1</sup>	Должность, место работы	Название Разработки	Баллы <sup>2</sup>	Количество экспертов
1	2	3	4	5	6
1	Номинация №1				
1.1.					
	Номинация №2				
2.1.					
	Номинация №3				
3.1					
	Номинация №4				
4.1					
	Номинация №5				
5.1					

<sup>1</sup>) Указываются все авторы работы участвующей в конкурсе

<sup>2</sup>) Указывается среднеарифметическое значение суммарного количества баллов по экспертным листам.

	Номинация №б				
6.1					

Подписи:

Председатель экспертной группы \_\_\_\_\_/ФИО

Члены экспертной группы:

\_\_\_\_\_ /ФИО

\_\_\_\_\_ /ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.3.

ПРОТОКОЛ КОНКУРСА ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

На работу по теме \_\_\_\_\_

*(под соответствующим качеству работы критерием указывается количество баллов, присваиваемых экспертом в рамках заданного интервала (в соответствующей колонке строки № 2))*

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
1. Соответствие темы работы и её содержания выбранной номинации					
Тема работы и содержание не соответствует номинации	Тема работы и содержание не полностью соответствуют выбранной номинации				Соответствуют полностью
0					10
2. Обоснованность актуальности конкурсной работы					
Актуальность не обоснована	Есть раздел актуальность работы, но его содержание не полностью соответствует тематике работы	Актуальность недостаточно убедительна			Обоснование актуальности и убедительно и достаточно
0					10
3. Обоснованность новизны конкурсной работы					
Новизна не обоснована	Приведенные сведения не относятся к теме работы	Новизна обоснована не в полном объеме, обоснование не убедительно			Обоснование новизны достаточно
4. Полнота раскрытия выбранной тематике					
Тема работы не раскрыта	Тема раскрыта	Тема раскрыта не	Тема раскрыта но	Тема в основном	Тема раскрыта



соответствует содержанию	слабо	полностью но есть хорошо проработанные моменты	есть отдельные непроработанные моменты	раскрыта есть отдельные недочеты	полностью соответствует выбранной номинации
0					10
5. Ориентированность работы на учет международных требований и профессиональных стандартов по профилям компетенций ФУМО СПО					
Данная работа не учитывает требования профессиональных стандартов и межд. тр.	Есть отсылка к ПС и МТ но в содержание она почти не отражена	Слабо учтены только требования профессиональных стандартов МС не учтены	Учтены только МС, ПС не учтены	Учет требований ПС и МТ отражен не в полной мере	Работа ориентирована на МТ и ПС,
6. Широта внедрения работы в систему профессионального образования					
Еще не внедрялась	Внедрена в отдельном подразделении (организации)	Внедрена на уровне образовательной организации	Внедрена в нескольких образовательных организациях	Внедрена в регионе	Внедрена на межрегиональном уровне
7. Перспективы внедрения в систему профессионального образования					
Уникальная разработка внедрению в других ОО не подлежит	Может быть внедрена в отдельном подразделении (организации)	Может быть частично внедрена в отдельных ОО	Может быть частично внедрена в нескольких регионах	Может быть полностью внедрена в одном регионе	Может быть внедрена на межрегиональном уровне
8. Убедительность и достоверность работы					
Работа слабая	Оценка эксперта степени убедительности и достоверности работы				
0					
9. Убедительность и достоверность презентационных материалов					
Материалы не полностью соответствуют содержанию работы		Материалы соответствуют содержанию работы, но не в полной мере характеризуют работу			Материалы убедительны и достоверны

10. Общая экспертная оценка работы					
Работа слабая	Оценка качества представленных материалов				

Общее количество баллов \_\_\_\_\_ (до 100 баллов)

Обоснование оценки эксперта (в случае наличия минимальных оценок по критериям) – возможность применения разработки в образовательных организациях системы среднего профессионального образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.1

СОСТАВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА КОНКУРСА ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ  
РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО  
ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность
1.	Черноскутова Инна Анатольевна, сопредседатель оргкомитета	директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Министерства просвещения Российской Федерации
2.	Овчинников Алексей Юрьевич	начальник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
Члены оргкомитета:		
3.	Попова Татьяна Сергеевна	Начальник отдела нормативно-правового обеспечения среднего профессионального образования и ДПО Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров
4.	Ермошкина Елена Михайловна	Генеральный директор ООО «Содружество»
5.	Царькова Елена Анатольевна	Заместитель начальника Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
6.	Павлова Оксана Анатольевна	Старший научный сотрудник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
7.	Микерова Виктория Николаевна	Ответственный секретарь ФУМО в системе СПО по УГПС 11.00.00 Электроник, радиотехника и системы связи

8.	Бердышев Виктор Григорьевич	Председатель ФУМО в системе СПО по УГПС 35.00.00
9.	Алещенко Наталья Михайловна	Зам председателя ФУМО в системе СПО по УГПС 23.00.00
10.	Сизикова Валерия Викторовна	Председатель ФУМО в системе СПО по УГПС 39.00.00

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.2.

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА КОНКУРСА ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ  
РАЗРАБОТОК И УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО  
ПРОФИЛЯМ КОМПЕТЕНЦИЙ  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность
1.	Овчинников Алексей Юрьевич	начальник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
2.	Ермошкина Елена Михайловна,	Генеральный директор ООО «Содружество»
Члены оргкомитета:		
3.	Попова Татьяна Сергеевна	Начальник отдела нормативно-правового обеспечения среднего профессионального образования и ДПО Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров
4.	Царькова Елена Анатольевна	заместитель начальника Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
5.	Наумова Светлана Ивановна	Методист аналитик проекта ООО «Содружество»
6.	Барышникова Наталья Алексеевна	Секретарь ФУМО в системе СПО по УГПС 15.00.00
7.	Станулевич Ольга Евгеньевна	Ведущий научный сотрудник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
8.	Илюхина Галина Ивановна	Начальник учебно-методического центра ФУМО в системе СПО по УГПС 43.00.00 «Сервис и туризм»
9.	Ильина Наталья Владимировна	Председатель ФУМО системе СПО УГ 08.00.00

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ЛУЧШИХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК И  
УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ТРЕБОВАНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРОФИЛЯМ  
КОМПЕТЕНЦИЙ ФУМО СПО  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

1. ФИО автора (ов) (полностью) \_\_\_\_\_
2. Образовательная организация \_\_\_\_\_
3. Регион образовательной организации \_\_\_\_\_
4. Должность участника \_\_\_\_\_
5. Телефон для связи \_\_\_\_\_
6. Адрес электронной почты \_\_\_\_\_
7. Номинация \_\_\_\_\_
8. Тема учебно-методической разработки \_\_\_\_\_
9. УГПС \_\_\_\_\_

Приложения (в виде файлов)

Презентация на 7 стр.

Методическая разработка на \_\_ стр.

Я \_\_\_\_\_ согласен на размещение моей учебно-методической  
разработки в сети Интернет на федеральном сайте ФУМО СПО.

Ф. И.О. участника

Подпись

Дата

В случае наличия нескольких авторов у одной разработки, необходимо разрешение  
на публикацию в сети Интернет от каждого из них.

Заявка отправляется в отсканированном виде.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТОВЫХ МАТЕРИАЛОВ

По номинациям 1, 2, 3, 4, 6 работы представляют собой текстовый файл при этом параметры страницы: шрифт Times New Roman, размер 12, межстрочный интервал 1,5, красная строка 1,25 см, отступы со всех сторон по 2,5 см. Выравнивание основного текста по ширине. Обязательна нумерация страниц (внизу, от центра). Название работы печатается заглавными буквами, полужирным шрифтом, по центру. Под названием указываются фамилии авторов, город, место реализации практики, курсивом, выравнивание по правому краю. Объем работы не менее 15 стр.

Требования, предъявляемые к содержанию учебно-методической разработки (1, 3, 4, 5 номинации)

Примерная структура учебно-методической разработки:

1. Титульный лист (наименование, тема; автор; укрупненная группа к которой относится разработка)

2. Пояснительная записка (1-2 стр.) включающая

2.1. Цели, задачи разработки

2.2. Актуальность

2.3. Оригинальность, новизна, преимущества конкурсной работы перед аналогичными разработками

2.4. . Практическая значимость разработки для системы СПО и для укрупненной группы профессий ,специальностей с указанием целевой аудитории.

2.5. Обоснование соответствия нормативно-правовым актам, готовность к внедрению или степень внедрения в образовательный процесс.

3. Основная часть: учебно-методическая разработка по выбранной номинации.

Материалы методических разработок должны содержать решения, обеспечивающие качество профессионального образования на уровне современных технологий и международных стандартов для одной из укрупненных групп СПО.

Номинация 1. «Методическое сопровождение организации подготовки и проведения демонстрационного экзамена в государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования».

Содержит описание практик, применяемых в конкретной образовательной организации для успешного внедрения процедур демонстрационного экзамена по одному или нескольким направлениям, включающих:

разработку пакета регламентов взаимодействия сети организаций, участвующих в проведении демонстрационного экзамена;

создание практических пособий, методических рекомендаций по повышению функциональной грамотности педагогических кадров в части подготовки по профессиям и специальностям для прохождения аттестационных процедур с применением демонстрационного экзамена;

создание цифровых платформ для управления и контроля готовности к проведению демонстрационного экзамена в образовательной организации;

разработка практических рекомендаций в области привлечения инвестиций на оснащение образовательной организации для обеспечения процедур демонстрационного экзамена.

разработку методических пособий по формированию содержания образовательных программ, учитывающих подготовку на уровне международных стандартов и передовых технологий;

создание практических курсов и рекомендаций по технологиям мотивации представителей работодателей и иных организаций для участия в качестве экспертов для привлечении к процедурам демонстрационного экзамена.

разработка технологий подготовки обучающихся к выполнению заданий демонстрационного экзамена;

разработка методик психологической поддержки и обеспечения стрессоустойчивости обучающихся при подготовке к проведению демонстрационного экзамена;

построение индивидуальных образовательных траекторий с целью расширения границ временных рамок проведения итоговой аттестации.

Номинация 2. «Методическое сопровождение организации доступной образовательной среды и процесса обучения в образовательных организациях СПО лиц с ОВЗ и инвалидов».

Данная номинация направлена на отбор лучших практик в части организации образовательного процесса и обеспечения условий реализации образовательных программ для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в том числе:

практики формирования содержания адаптивных курсов в структуре программы СПО;

описание особых условий и современной образовательной для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов;

технологии организации образовательного процесса для лиц с ОВЗ и инвалидов;

практики социально-психологического сопровождения и поддержки студентов в ходе обучения;



практики организации государственной итоговой аттестации с применением демонстрационного экзамена для лиц и ОВЗ и инвалидов.

Номинация 3. «Методологические основы организации и развития института наставничества в организации среднего профессионального образования».

Данная номинация направлена на отбор эффективных практик наставничества в субъектах Российской Федерации, ориентирована на формирование устойчивых и транслируемых моделей наставничества:

практики использования наставничества при организации образовательного процесса по программам СПО (при организации профориентации, обучении, при прохождении практики, при подготовке к демонстрационному экзамену и др.)

практики отбора наставников и создание условий для их успешной деятельности (стимулирование, особый график работы, ученический договор и др.);

описание практик наставничества на уровне студент-студенту (обучающемуся), педагог-студенту, педагог- педагогу, профессионал – студенту;

информационная открытость процессов наставничества;

практики оценки эффективности деятельности наставников и др.

Номинация 4. «Методическое сопровождение конструирования и реализации в организации СПО программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования с использованием современных технологий».

Включает материалы:

описание процесса конструирования программ по требованиям заказчика из набора предлагаемых модулей по трудовым функциям;

разработанную и согласованную с Заказчиком кадров субъекта Российской Федерации программу профессионального обучения и/или дополнительную профессиональную программу, ориентированную на требования рынка труда (для подготовки различных категорий обучающихся в рамках коротких треков по перспективным для конкретной отрасли направлениям, обеспечивающим инновационное (опережающее) развитие экономики региона; для подготовки педагогов и мастеров производственного обучения по опережающим направлениям развития отрасли; для взрослого населения с целью минимизации рисков досрочного прекращения трудовых отношений).

Программа должна включать: описание результатов её освоения, структуры (набора модулей), содержания программ модулей, применяемых для реализации технологий (в том числе дистанционных технологий и электронного обучения, игровых

методов и др.), виды и формы контроля, примеры оценочных средств, а также описание условий, обеспечивающих реализацию соответствующей программы.

Описаны технологии, применяемые для реализации программ с оценкой их эффективности.

Эффективность реализации программ должна быть доказана через подтвержденное трудоустройство выпускников.

Номинация 5. «Методическое сопровождение процедур разработки и обсуждения новых примерных и основных образовательных программ СПО по современной профессии /специальности (оформленное в формате видеоролика)».

Аннотация, сценарий видеоролика, заключение.

Видеоролик, включающий фрагменты с видеоматериалами:

отражающий основные виды деятельности по профессии (специальности), характер деятельности и широту полномочий;

условия труда по профессии (специальности);

профессиональные и международные стандарты регламентирующие деятельность специалиста;

порядок создания рабочей группы для разработки программы (состав включающий работодателей экспертов Ворлдскиллс, педагогическое сообщество);

процесс формирования содержания, экспертизы программы, роль ФУМО в организации;

описание условий реализации программ, и формирования оценочных средств для ГИА;

организация демонстрационного экзамена по программе.

Номинация 6. «Методическое сопровождение практик формирования и оценки общих компетенций по программам среднего профессионального образования»

Содержит описание практик эффективного формирования общих компетенций по новым и актуализированным ФГОС:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности.

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

ОК 11. Использовать знания по финансовой грамотности, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

Работа содержит материал по описанию стратегии формирования общих компетенций (в комплексе или по отдельным позициям), место их формирования в программе СПО или воспитательных мероприятиях, применяемые технологии, проводимые мероприятия, организуемые оценочные мероприятия.

#### 4. Выводы.

Раздел должен содержать обоснование практической значимости от внедрения методической разработки, в том числе:

описание экономической и социальной эффективности внедрения с указанием конкретных эффектов, которые получит система СПО от внедрения предлагаемой разработки;

включать четко сформулированный результат приращения в достигаемых показателях в случае применения;

предусматривать возможность трансляции практики на региональном и/или федеральном уровне.

В разделе необходимо представить обоснование поддержки данной практики со стороны экспертного сообщества.

#### 5. Список используемых источников

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4.1. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ ПО НОМИНАЦИИ 5

Материалы представляются в виде трех файлов: Аннотация к видеоролику по особенностям формирования современного содержания программ, видеоролик не более 15 мин., презентационные материалы.

Все участники видеоролика предоставляют согласие на обработку персональных данных в заявке.

Аннотация, представляемая в виде текстового файла должна соответствовать следующим требованиям: шрифт Times New Roman, размер 12, межстрочный интервал 1,5, красная строка 1,25 см, отступы со всех сторон по 2,5 см. Выравнивание основного текста по ширине. Обязательна нумерация страниц (внизу, от центра). Название работы печатается заглавными буквами, полужирным шрифтом, по центру. Под названием указываются фамилии авторов, город, место работы, курсивом, выравнивание по правому краю. Объем работы не менее 5 стр.

Требования, предъявляемые к содержанию (2 номинации).

Примерная структура Аннотации:

1. Титульный лист (наименование видеоролика; автор (ы); укрупненная группа к которой относится разработка, участники видеосъемок).

2. Аннотация к видеоролику.

2.2. Актуальность выбранной профессии/специальности (одной или нескольких) для системы СПО.

2.3. Оригинальность, новизна, преимущества выбранной организационной модели для формирования содержания программы.

2.5. Обоснование необходимости организации процессов актуализации и формирования содержания по данной технологии нормативно-правовыми актами.

3. Основная часть: Краткое описание особенностей процесса формирования содержания программы. С указанием участия в процессе широкого круга педагогического сообщества, работодателей, экспертов Ворлдскиллс и отражением особенностей поля профессиональной деятельности по профессии (специальности), условий труда на современных предприятиях и основные изменения связанные с учетом ПС, описание значимости работы ФУМО.

4. Выводы.

Результаты работы рабочей группы, сложности формирования содержания и пути их преодоления.

Примерная структура видеоролика.

Отражает особенности трудовых функций и условий труда по конкретной профессии /специальности на современном предприятии (может включать интервью с работодателем, экспертом Ворлдскиллс, выпускником организации СПО, работником); может содержать видеоряд с мест работы работника данной квалификации, порядок проведения демонстрационного экзамена.

Содержит рабочие моменты по организации процесса формирования содержания программы (создание рабочих групп, обсуждение замечаний, организация очных обсуждений и др.).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Презентация оформляется в формате PowerPoint
2. Количество слайдов - не более 7
3. В структуре презентации должны быть представлены:
  - 3.1. наименование работы и список авторов;
  - 3.2. актуальность и новизна данной работы;
  - 3.3. нормативно-правовое основание для её создания;
  - 3.4. практическая значимость работы и целевой аудитории пользователей;
  - 3.5. оценка широты возможностей внедрения работы;
  - 3.6. основные положения разработки;
  - 3.7. выводы с описанием эффектов, которые получит система СПО от внедрения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ЭЛЕКТРОННЫЕ АДРЕСА ДЛЯ ОТПРАВКИ РАБОТ НА КОНКУРС  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 2019»

Наименование УГС	Председатель ФУМО СПО	Контакты
05.00.00 Науки о земле	Хинкис Геннадий Львович, директор колледжа геодезии и картографии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии»	(499) 149-61-54 <a href="mailto:mkgik@bk.ru">mkgik@bk.ru</a>
07.00.00 Архитектура	Коновалов Игорь Анатольевич, директор КГАПОУ «Пермский строительный колледж»	(342) 244-36-62 <a href="mailto:2943683@mail.ru">2943683@mail.ru</a>
08.00.00 Техника и технологии строительства	Ильина Наталья Владимировна, зам. директора ГБПОУ «Сергиево-Посадский колледж»	(496)542-88-09 <a href="mailto:i.natalia.0208@gmail.com">i.natalia.0208@gmail.com</a>
09.00.00 Информатика и вычислительная техника	Камалетдинова Татьяна Сергеевна, исп. директор Центра информационных технологий Республики Татарстан	(843) 264-72-64 <a href="mailto:ramazanova_damira@mail.ru">ramazanova_damira@mail.ru</a>
10.00.00 Информационная безопасность	Белов Евгений Борисович, зам. начальника Института криптографии, связи и информатики ФСБ России	(495) 989-30-91 <a href="mailto:umoib@yandex.ru">umoib@yandex.ru</a>
11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи	Павлюк Иван Андреевич, директор ГБПОУ г. Москвы «Колледж связи № 54 имени П.М. Вострухина»	(495) 911-20-77 <a href="mailto:mikv@list.ru">mikv@list.ru</a>

12.00.00 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	Демин Виктор Михайлович, директор ГБОУ СПО «Красногорский государственный колледж»	(495)562-30-96 <a href="mailto:demin@krstc.ru">demin@krstc.ru</a>
13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	Тульский Владимир Николаевич, зав. лабораторией ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»	(495) 362-70-96 <a href="mailto:umospo13@mail.ru">umospo13@mail.ru</a>
14.00.00 Ядерная энергетика и технологии	Федосова Ольга Алексеевна, зам. директора техникума Волгодонского инженерно- технического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	(86392) 1-25-15 <a href="mailto:oafedosova@yandex.ru">oafedosova@yandex.ru</a>
15.00.00 Машиностроение	Боровин Юрий Михайлович, проректор ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»	(495) 223-05-23 <a href="mailto:fumomami15@tatk.ru">fumomami15@tatk.ru</a>
18.00.00 Химические технологии	Сартакова Елена Владимировна, директор ГБПОУ «Новосибирский химико- технологический колледж им. Д.И. Менделеева»	(383) 266-00-44 <a href="mailto:nhtk@mail.ru">nhtk@mail.ru</a>
19.00.00 Промышленная экология	Кирсанов Михаил Павлович,	(3842) 73-40-40 <a href="mailto:mp-kirsanov@rambler.ru">mp-kirsanov@rambler.ru</a>



и биотехнология	проректор ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности»	<a href="mailto:stf-kemtipp@yandex.ru">stf-kemtipp@yandex.ru</a>
20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	Манаенков Александр Митрофанович, директор ГБПОУ г. Москвы «Технический пожарно- спасательный колледж № 57 имени героя Российской Федерации В.М. Максимчука»	(499) 158-85-15 (499)158-21-50 <a href="mailto:rvsn-1@yandex.ru">rvsn-1@yandex.ru</a> <a href="mailto:uvkirsha@mail.ru">uvkirsha@mail.ru</a>
21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	Медведев Андрей Витальевич, проректор ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»	(3452) 68-90-79 <a href="mailto:medvedevav@tsogu.ru">medvedevav@tsogu.ru</a> <a href="mailto:agv@tsogu.ru">agv@tsogu.ru</a>
22.00.00 Технологии материалов	Большаков Александр Павлович, директор ГБПОУ «Южно- Уральский многопрофильный колледж»	(351) 221-62-73 <a href="mailto:fumo22@yandex.ru">fumo22@yandex.ru</a>
23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта	Старых Ольга Владимировна, директор Учебно-методического центра по образованию на железнодорожном транспорте	(495) 739-00-30 <a href="mailto:info@umczdt.ru">info@umczdt.ru</a>
24.00.00 Авиационная и ракетно- космическая техника	Норман Александр Владимирович, директор ГБПОУ «Воронежский авиационный техникум имени В.П. Чкалова»	(473) 249-10-02 (473)239-47-80 <a href="mailto:vatk2001@mail.ru">vatk2001@mail.ru</a>
25.00.00 Аэронавигация и эксплуатация	Смуров Михаил Юрьевич, ректор ФГБОУ ВО «Санкт-	(812) 704-15-19 <a href="mailto:umo@spbguga.ru">umo@spbguga.ru</a>

авиационной и ракетно-космической техники	Петербургский государственный университет гражданской авиации»	
26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	Барышников Сергей Олегович, ректор ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова»	(812) 322-19-34 <a href="mailto:umo@gumrf.ru">umo@gumrf.ru</a>
27.00.00 Управление в технических системах	Наумова Гульназ Рафитовна, зав. методическим отделом ГАПОУ Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства»	(343) 374-30-15 <a href="mailto:uksap@mail.ru">uksap@mail.ru</a>
29.00.00 Технологии легкой промышленности	Тимофеева Надежда Анатольевна, директор ГАПОУ «Новосибирский колледж легкой промышленности и сервиса»	(383) 342-23-92 (383) 342-16-47 <a href="mailto:tna06@mail.ru">tna06@mail.ru</a>
31.00.00 Клиническая медицина	Зеленская Неля Васильевна, директор ГБОУ ДО «Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию» Минздрава Российской Федерации	(499) 785-26-10 <a href="mailto:brichshuk@rambler.ru">brichshuk@rambler.ru</a>
32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина	Гречко Владимир Николаевич, директор ГБОУ СПО «Нижегородский медицинский	(831) 245-49-10 <a href="mailto:grewlin@bk.ru">grewlin@bk.ru</a> <a href="mailto:nmbk@rambler.ru">nmbk@rambler.ru</a>

	базовый колледж»	
33.00.00 Фармация	Шахина Светлана Геннадьевна, директор ГБОУ СПО «Пензенский базовый медицинский колледж»	(8412) 68-85-21 <a href="mailto:pbmc2003dir@mail.ru">pbmc2003dir@mail.ru</a> <a href="mailto:pbmc2003@mail.ru">pbmc2003@mail.ru</a>
34.00.00 Сестринское дело	Литвинова Наталья Ивановна, директор ОГБПОУ «Рязанский медицинский колледж»	(4912) 75-02-84 <a href="mailto:Nilitvinova@yandex.ru">Nilitvinova@yandex.ru</a>
35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Бердышев Виктор Егорович, проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»	(499)976-43-36 (499)976-12-69 <a href="mailto:v.berdishev@timacad.ru">v.berdishev@timacad.ru</a>
36.00.00 Ветеринария и зоотехния	Михайлюк Игорь Николаевич, директор Тамбовского ОГАПОУ «Аграрно-промышленный колледж»	(47537) 3-71-85 <a href="mailto:nmo_apk@rambler.ru">nmo_apk@rambler.ru</a>
38.00.00 Экономика и управление	Ляужева Нина Филипповна, директор Московского промышленно-экономического колледжа ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова»	(495) 605-62-32 (495) 605-91-79 <a href="mailto:ninampek@yandex.ru">ninampek@yandex.ru</a>
39.00.00 Социология и социальная работа	Сизикова Валерия Викторовна, декан факультета социальной работы, педагогики и ювенологии ФГБОУ ВО «Российский государственный	(495) 255-67-67 (доб.3120) <a href="mailto:SizikovaVV@rgsu.net">SizikovaVV@rgsu.net</a> <a href="mailto:1699636@mail.ru">1699636@mail.ru</a>

	социальный университет»	
40.00.00 Юриспруденция	Хабарова Тамара Павловна ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»	(499) 244-88-88 <a href="mailto:fumospo-law@mail.ru">fumospo-law@mail.ru</a>
42.00.00 Средства массовой информации и информационно- библиотечное дело	Романов Игорь Владимирович, декан факультета коммуникационного менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»	(495) 255-67-67 (доб.1851) <a href="mailto:romanoviv@rgsu.net">romanoviv@rgsu.net</a> <a href="mailto:matanisva@rgsu.net">matanisva@rgsu.net</a>
43.00.00 Сервис и туризм	Ананьева Татьяна Николаевна, проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»	(495)255-67-67 <a href="mailto:info@rgsu.net">info@rgsu.net</a> <a href="mailto:anna-varlam@list.ru">anna-varlam@list.ru</a>
44.00.00 Образование и педагогические науки	Копотюк Ирина Геннадьевна, директор ГПОАУ Ярославской области «Рыбинский педагогический колледж»	(4855) 22-21-86 <a href="mailto:rcoll@mail.ru">rcoll@mail.ru</a>
46.00.00 История и археология	Гришунькина Марина Геннадьевна, директор гуманитарного колледжа ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»	(495) 250-65-35 <a href="mailto:umo.spo.rggu@ya.ru">umo.spo.rggu@ya.ru</a>
49.00.00 Физическая культура и спорт	Крошева Елена Александровна, директор ФГБОУ СПО «Государственное училище (техникум) олимпийского	(4852) 62-00-42 <a href="mailto:krosheva@yarguor.ru">krosheva@yarguor.ru</a>

	резерва по хоккею»	
50.00.00 Искусствознание	Лободанов Александр Павлович, декан факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»	(495) 629-56-05 <a href="mailto:kurilenko-08@mail.ru">kurilenko-08@mail.ru</a>
51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты	Стрельцова Елена Юрьевна, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет культуры»	(495) 570-04-77 (495) 570-31-33 <a href="mailto:umo@mgik.org">umo@mgik.org</a>
52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество	Бертман Дмитрий Александрович, зав. кафедрой режиссуры и мастерства актера ФГБОУ ВО «Российский университет театрального искусства – ГИТИС»	(495) 690-28-88 <a href="mailto:fumo_stageartslit@mail.ru">fumo_stageartslit@mail.ru</a>
53.00.00 Музыкальное искусство	Мечетина Екатерина Васильевна, советник ректора ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»	(495) 691-10-07 <a href="mailto:umoram@yandex.ru">umoram@yandex.ru</a> <a href="mailto:Loring@list.ru">Loring@list.ru</a>
54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств	Зива Валентина Федоровна, проректор ФГБОУ ВО «Московская государственная академическая художественная академия им. В.И. Сурикова при Российской академии художеств»	(499) 158-25-49 <a href="mailto:umo.mgahi@yandex.ru">umo.mgahi@yandex.ru</a> <a href="mailto:ziva@mggpu.ru">ziva@mggpu.ru</a>
55.00.00 Экранные искусства	Николаева-Чинарова Алевтина Петровна,	(499) 181-35-45 (985) 727-86-31

	проректор ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова (ВГИК)»	<a href="mailto:chinarova@vgik.info">chinarova@vgik.info</a>
57.00.00 Обеспечение государственной безопасности	Зарубин Владимир Анатольевич, первый заместитель начальника ФГКОУ «Голицынский пограничный институт ФСБ России»	(495) 929-57-32 (495) 929-56-14 <a href="mailto:gpi@fsb.ru">gpi@fsb.ru</a>