



УТВЕРЖДЕНО:
Ученым советом Высшей школы дизайна
Протокол № 5
от «22» декабря 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.2 ФИЛОСОФИЯ

**основной профессиональной образовательной программы высшего образования –
программы бакалавриата**
по направлению подготовки: 54.03.01 Дизайн
направленность (профиль): Дизайн интерьера и экспозиционно-выставочной среды
Квалификация: бакалавр
год начала подготовки: 2020

Разработчик (и):

| должность | ученая степень и звание, ФИО |
|---|---|
| Профессор Департамента фундаментальной подготовки | Д-р философ. наук, проф. Кортунов В.В. |

Рабочая программа согласована и одобрена директором ОПОП:

| должность | ученая степень и звание, ФИО |
|-------------------------------|-------------------------------|
| Директор Высшей школы дизайна | к.ф.н., проф. Бастрыкина Т.С. |



Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

Дисциплина «Философия» является частью первого блока программы бакалавриата 54.03.01 Дизайн профиль Дизайн интерьера и экспозиционно-выставочной среды и относится к базовой части программы.

Дисциплина реализуется Департаментом фундаментальной подготовки.

Изучение данной дисциплины базируется на знании школьной программы по гуманитарным и общественным предметам: история, литература, обществоведение.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

- ОК-1 – способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- ОК-10 - Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

Дисциплина «Философия» призвана способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения; развивать у студентов интерес к фундаментальным знаниям; стимулировать потребность к философским оценкам исторических событий и фактов действительности; усваивать идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм; выработать адекватную современным требованиям методологическую культуру, которая позволяет специалисту применять научные, технические и гуманитарные знания как единый системный комплекс; помочь понять философско-мировоззренческий смысл туристской деятельности и её место в жизни человека.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа, из них по очной форме обучения 56 часов контактной работы с преподавателем и 88 часов, отведенных на самостоятельную работу обучающегося, по очно-заочной форме обучения 20 час. приходится на контактную работу и 124 час. на самостоятельную работу студент. Преподавание дисциплины ведется на 1 курсе на 1 семестре продолжительностью 18 недель и предусматривает проведение учебных занятий следующих видов: занятия лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией, практические занятия в форме презентаций статей, решение ситуационных задач, выездных занятий в музеи, самостоятельная работа обучающихся, групповые и индивидуальные консультации.

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме тестирования, докладов, презентаций и промежуточная аттестация в форме экзамена (1 семестр).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Безопасность жизнедеятельности

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| № пп | Индекс компетенции | Планируемые результаты обучения (компетенции или ее части) |
|------|--------------------|---|
| 1 | ОК-1 | Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; |
| 2. | ОК-10 | Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу |

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:



Дисциплина «Философия» является частью первого блока программы бакалавриата 54.03.01 Дизайн профиль Дизайн интерьера и экспозиционно-выставочной среды и относится к базовой части программы. Изучение данной дисциплины базируется на знании школьной программы по гуманитарным и общественным предметам: история, литература, обществоведение.

Освоение компетенции ОК-1 начинается при изучении дисциплины Философия, заканчивается при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Освоение компетенции ОК-10 начинается и продолжается в дисциплинах Философия, Пропедевтика в дизайне среды, заканчивается при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Дисциплина «Философия» призвана способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения; развивать у студентов интерес к фундаментальным знаниям; стимулировать потребность к философским оценкам исторических событий и фактов действительности; усваивать идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм; выработать адекватную современным требованиям методологическую культуру, которая позволяет специалисту применять научные, технические и гуманитарные знания как единый системный комплекс; помочь понять философско-мировоззренческий смысл туристской деятельности и её место в жизни человека.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Безопасность жизнедеятельности

Поскольку дисциплина читается на первых курсах бакалавриата, требования к выходным знаниям определяются программами среднего профессионального образования. После завершения курса «Философия» бакалавр применяет полученные знания и умения в процессе освоения всех последующих дисциплин, расширяя мировоззренческие горизонты выбранной профессии и осознавая ее место в жизни общества.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4/144 зачетных единиц/ акад. часов.

Очная форма обучения

| № п/п | Виды учебной деятельности | Всего | Семестры | | | |
|----------|---|-------|----------|---|---|---|
| | | | 1 | | | |
| 1 | Контактная работа обучающихся с преподавателем | 56 | 56 | | | |
| | в том числе: | - | - | - | - | - |
| 1.1 | Занятия лекционного типа | 34 | 34 | | | |
| 1.2 | Занятия семинарского типа, в том числе: | 18 | 18 | | | |
| | Семинары | | | | | |
| | Лабораторные работы | | | | | |



| | | | | | | |
|-----|--|-----------|-----------|--|--|--|
| | Практические занятия | 18 | 18 | | | |
| 1.3 | Консультации | 2 | 2 | | | |
| 1.4 | Форма промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, экзамен) | Экз. 2 | Экз. 2 | | | |
| 2 | Самостоятельная работа обучающихся | 88 | 88 | | | |
| 3 | Общая трудоемкость час | 144 | 144 | | | |
| | з.е. | 4 | 4 | | | |

Очно-заочная форма обучения

| № пп | Виды учебной деятельности | Всего | Семестр |
|------|---|---------|---------|
| | | | 1 |
| 1 | Контактная работа обучающихся с преподавателем | 20 | 20 |
| | в том числе: | | |
| 1.1 | Занятия лекционного типа | 6 | 6 |
| 1.2 | Занятия семинарского типа, в том числе: | 10 | 10 |
| | Семинары | | |
| | Лабораторные работы | | |
| | Практические занятия | 10 | 10 |
| 1.3 | Консультации | 2 | 2 |
| 1.4 | Промежуточная аттестация | 2 | 2 |
| 2 | Самостоятельная работа обучающихся | 124 | 124 |
| 3 | Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | Экзамен | Экзамен |
| 4 | Общая трудоемкость час | 144 | 144 |
| | з.е. | 3 | 4 |



5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения

| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | |
|-----------------------|--|---|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------|--|----------------------|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов | Форма проведения СРО |
| | | | Занятия лекционного типа акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | | | | |
| 1/1 | Раздел 1. Актуальные проблемы современного мировоззрения. | Тема 1. Кризис современной духовной культуры | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Вводное практическое занятие с целью ознакомления с программой курса. Ознакомление с программой дисциплины, системой оценки знания, с работой библиотеки, решение организационных задач | | 4 | Ознакомление и работа с ЭБС «Znanium.com». Подготовка к практическому занятию. Написание статьи и подготовка презентации на тему «Культура и цивилизация» | |
| 2/1 | | Тема 2. Культура и цивилизация | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Контрольная точка 1- Презентация учебного материала Презентация статей на тему «Культура и цивилизация» Решение ситуационных задач | | 4 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Культура и цивилизация» Написание статьи и подготовка презентации на тему «Кризис духовной культуры» Подготовка отзывов и | |



| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | |
|--------------------------|---|---|--|--|---|--|---------------------------|-------------------------------|---|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов |
| Занятия лекционного типа | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | Занятия лекционного типа, акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | | | | |
| | | | | | | | | | обсуждения презентаций на тему «Кризис духовной культуры» |
| 3/1 | | Тема 3 Философия постмодернизма и современное искусство | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Презентация статей на тему «Кризис духовной культуры» Решение ситуационных задач | | 4 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Восточная философия» |
| 4/1 | Раздел 2. Восточная философия | Тема 4 Протофилософское сознание | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Контрольная точка 2- Написание научных статей Презентация статей на тему «Восточная философия» Решение ситуационных задач | | 8 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Буддизм» |
| 5/1 | | Тема 5 Философия Древнего Египта | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | 8 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Даосизм» |



| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|---------------------------|-------------------------------|--|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов |
| Занятия лекционного типа акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | | | | | | |
| 6/1 | | Тема 6 Философия Древней Индии | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | | |
| 7/1 | | Тема 7 Буддизм | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Презентация статей на тему «Индийская философия» Экскурсия в Музей Востока. Решение ситуационных задач | | 8 | Написание статьи и подготовка презентации на тему «Восточная философия» |
| 8/1 | | Тема 8 Философия Древнего Китая | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | | 8 |
| 9/1 | | Тема 9 Даосизм и конфуцианство | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и | 2 | Презентация статей на тему «Древнегреческая философия» Экскурсия в Музей | | 4 | Написание статьи и подготовка презентации на тему «Западноевропейская философия» |



| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|--|---|---|---------------------------|-------------------------------|---|--|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов | Форма проведения СРО |
| Занятия лекционного типа акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | | | | | | | |
| | | | | презентацией | | изобразительного искусства имени А.С. Пушкина (экскурсия) Решение ситуационных задач | | | | |
| 10/1 | Раздел 3 Западноевропейская философия | Тема 10 Философия древней Греции и Древнего Рима | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | 4 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Западная философия» | |
| 11/1 | | Тема 11 Философия Средневековья | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | 4 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Немецкая классическая философия» | |
| 12/1 | | Тема 12 Философия эпохи Возрождения | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | 4 | Написание статьи и подготовка презентации на тему «Западная философия» | |
| 13/1 | | Тема 13 Философия Нового Времени | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией | 2 | Презентация статей на тему «Западная философия» | | | 8 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Западная философия» |



| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|---|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------|-------------------------------|--|----------------------|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов | Форма проведения СРО |
| | | | Занятия лекционного типа акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | | | | |
| | | | | видеоматериалов и презентацией | | | | | | |
| 14/1 | | Тема 14 Немецкая классическая философия | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | | | |
| 15/1 | | Тема 15 Экзистенциализм | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Контрольная точка 3-Тестирование Презентации на темы «Сознание». «Гносеология. Познание. Творчество. Практика», «Мозг и психика. Сознание и бытие. Сознание и язык», «Философская методология», «Наука и научное познание» Решение ситуационных задач | | 8 | Подготовка к промежуточной аттестации (тестированию) | |
| 16/1 | | Тема 16 Фрейдизм и психоанализ Тема 17 Марксизм и философия XX века | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | | | | | | |
| | | | | Занятие лекционного типа, с | | | | | | |



| Номер недели семестра | Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------|------------------|---|--|
| | | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | Консультации, акад. часов | Форма проведения консультации | СРО, акад. часов | Форма проведения СРО | |
| | | | Занятия лекционного типа акад. часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, акад. часов | Форма проведения практического занятия | | | | | |
| 18/1 | Раздел 4. Русская философия | Тема 19 Особенности русской философии. Соборность и софийность Тема 20 Религиозно-философский Ренессанс | 2 | Занятие лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией | 2 | Контрольная точка 4 Решение ситуационных задач | | | 12 | Подготовка отзывов и обсуждения презентаций на тему «Русская философия» | |
| Групповая консультация | | | | | | | 2 | Групп.конс. | | | |
| Промежуточная аттестация – 2 часа экзамен | | | | | | | | | | | |



Очно-заочная форма обучения

| Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------|--|
| | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | | | СРО, академических часов | Форма проведения СРО |
| | | Занятия лекционного типа, академических часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, академических часов | Форма проведения практического занятия | Семинарские занятия, академических часов | Форма проведения семинарского занятия | | |
| Раздел 1. Актуальные проблемы современного мировоззрения. | Тема 1. Кризис современной духовной культуры Тема 2. Культура и цивилизация Тема 3. Философия постмодернизма и современное искусство | 2 | Классическая лекция | 2 | Решение ситуационных задач. | | | 40 | Подготовка к занятию, Изучение литературы. |
| Контрольная точка 1- Презентация учебного материала | | | | | | | | | |
| Раздел 2. Восточная философия | Тема 4. Протофилософское сознание Тема 5. Философия Древнего Египта Тема 6. Философия Древней Индии Тема 7. Буддизм Тема 8. Философия Древнего Китая Тема 9. Даосизм и конфуцианство | 2 | Классическая лекция | 2 | Решение ситуационных задач. | | | 42 | Изучение литературы. |
| Контрольная точка 2- Написание научных статей | | | | | | | | | |



| Наименование раздела | Наименование тем лекций, практических работ, лабораторных работ, семинаров, СРО | Виды учебных занятий и формы их проведения | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| | | Контактная работа обучающихся с преподавателем | | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа, академических часов | Форма проведения занятия лекционного типа | Практические занятия, академических часов | Форма проведения практического занятия | Семинарские занятия, академических часов | Форма проведения семинарского занятия | СРО, академических часов | Форма проведения СРО |
| <p>Раздел 3 Западноевропейская философия</p> <p>Раздел 4: Русская философия</p> | <p>Тема 10. Философия древней Греции и Древнего Рима</p> <p>Тема 11 Философия Средневековья</p> <p>Тема 12. Философия эпохи Возрождения</p> <p>Тема 13. Философия Нового Времени</p> <p>Тема 14 Немецкая классическая философия</p> <p>Тема 15 Экзистенциализм</p> <p>Тема 16 Фрейдизм и психоанализ</p> <p>Тема 17 Марксизм и философия XX в</p> <p>Тема 18. Особенности русской философии. Соборность и софийность</p> <p>Тема 19. Религиозно-философский Ренессанс</p> | 2 | Интерактивная лекция | 6 | Решение ситуационных задач. | | | 42 | Изучение литературы |
| Контрольная точка 4 решение ситуационных задач. | | | | | | | | | |
| Консультация - 2 | | | | | | | | | |
| Промежуточная аттестация – дифференцированный зачет - 2 | | | | | | | | | |



6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

Очная форма обучения

| № п/п | Тема, трудоемкость в акад.ч. | Учебно-методическое обеспечение |
|-------|--|--|
| 1 | Раздел 1. Актуальные проблемы современного мировоззрения -12 час. | 1. Философия : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. —ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=548110 |
| 2 | Раздел 2. Восточная философия Раздел 2. Восточная философия – 36 час. | 2. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792428 |
| 3 | Раздел 3 Западноевропейская философия – 28 час. | 3. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогорова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=768754 |
| 4 | Раздел 4. Русская философия – 12 час. | 4. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=536592 5. Аналитика человеческого бытия: введение в опыт самопознания. Систематический очерк: Монография / Ячин С.Е. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559338 6. Культура. Религия. Толерантность. Культурология: Учебное пособие / Сеньюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635220 7. Метафизика веры в русской философии: Монография / Нижников С.А., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558450 8. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 310 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=442968 9. Философия: гносеология и аксиология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=442971 10. Классическая философия искусства. И. Кант: Монография/НикитинаН.Н. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 242 с. ISBN 978-5-16-011751-5 ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=542558 Электронный журнал «История философии» Электронный журнал «Философия и культура» Электронный журнал «Философия науки» |

Очно-заочная форма обучения

| № п/п | Тема, трудоемкость в акад.ч. | Учебно-методическое обеспечение |
|-------|------------------------------|---------------------------------|
|-------|------------------------------|---------------------------------|



| | | |
|---|---|--|
| 1 | Раздел 1. Актуальные проблемы современного мировоззрения -40 час. | <p>1. Философия : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. —ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=548110</p> <p>2. Философия: учебник / И.И. Кальной. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792428</p> <p>3. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=768754</p> <p>4. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=536592</p> <p>5. Аналитика человеческого бытия: введение в опыт самопознания. Систематический очерк: Монография / Ячин С.Е. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559338</p> <p>6. Культура. Религия. Толерантность. Культурология: Учебное пособие / Сенюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635220</p> <p>7. Метафизика веры в русской философии: Монография / Нижников С.А., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558450</p> <p>8. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 310 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=442968</p> <p>9. Философия: гносеология и аксиология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=442971</p> <p>10. Классическая философия искусства. И. Кант: Монография/Никитина Н.Н. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 242 с. ISBN 978-5-16-011751-5 ЭБС «Znanium», режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=542558</p> <p>Электронный журнал «История философии» Электронный журнал «Философия и культура» Электронный журнал «Философия науки»</p> |
| 2 | Раздел 2. Восточная философия Раздел 2. Восточная философия – 42 час. | |
| 3 | Раздел 3 Западноевропейская философия Раздел 4. | |
| 4 | Русская философия –42 час. | |

7. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| № п.п. | Индекс компетенции | Содержание компетенции (или ее части) | Раздел дисциплины, обеспечивающий этапы формирования компетенции (или ее части) | В результате изучения раздела дисциплины, обеспечивающего формирование компетенции (или ее части) обучающийся должен: | | |
|--------|--------------------|--|---|---|---|---|
| | | | | знать | уметь | владеть |
| 1 | ОК-1 | способностью использовать основы философских | Все разделы | - предмет философии, основные философские | - ориентироваться в системе философского знания как | - навыками философского анализа различных типов |



| | | | | | | |
|----|-------|--|-------------|---|---|---|
| | | знаний для формирования мировоззренческой позиции | | <p>принципы, законы и категории, а также их содержание и взаимосвязи;</p> <p>- мировоззренческие и методологические основы профессиональной деятельности;</p> <p>- роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.</p> | <p>целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума;</p> <p>- понимать характерные особенности современного этапа развития философии;</p> <p>- применять философские принципы и законы, формы и методы познания в профессиональной деятельности.</p> | <p>мировоззрения, использования различных философских методов для анализа тенденций развития современного общества, научного анализа;</p> <p>- общенаучными (общелогическими) методами научного познания;</p> <p>- основными навыками публичной речи, аргументации, ведения научно-философской дискуссии и полемики;</p> <p>- приемами работы с современной научной, социально-гуманитарной литературой для профессионального образования</p> |
| 2. | ОК-10 | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | все разделы | особенности мыслительной и творческой деятельности | абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать результаты анализа в оптимальные решения | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, |

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Результат обучения по дисциплине | Показатель оценивания | Критерий оценивания | Этап освоения компетенции |
|---|---|--|--|
| <p>Знать предмет философии, основные философские принципы, законы и категории, а также их содержание и взаимосвязи;</p> <p>- мировоззренческие и методологические основы профессиональной деятельности;</p> <p>- роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь ориентироваться в системе философского</p> | <p>Тестирование, устный опрос, решение ситуационных задач, написание научной статьи, презентация учебного материала</p> | <p>Студент демонстрирует знание предмета философии, основных философских принципов, законов и категорий, а также их содержание и взаимосвязи;</p> <p>- мировоззренческих и методологических основ профессиональной деятельности;</p> <p>- роли философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности.</p> | <p>Закрепление способности использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p> |



| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума;</p> <ul style="list-style-type: none">- понимать характерные особенности современного этапа развития философии;- применять философские принципы и законы, формы и методы познания в профессиональной деятельности. <p>Владение навыками философского анализа различных типов мировоззрения, использования различных философских методов для анализа тенденций развития современного общества, научного анализа;</p> <ul style="list-style-type: none">- общенаучными (общелогическими) методами научного познания;- основными навыками публичной речи, аргументации, ведения научно-философской дискуссии и полемики;- приёмами работы с современной научной, социально-гуманитарной литературой для профессионального образования. | | <p>Студент показывает умение ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума;</p> <ul style="list-style-type: none">- понимать характерные особенности современного этапа развития философии;- применять философские принципы и законы, формы и методы познания в профессиональной деятельности. <p>Студент владеет навыками философского анализа различных типов мировоззрения, использования различных философских методов для анализа тенденций развития современного общества, научного анализа;</p> <ul style="list-style-type: none">- общенаучными (общелогическими) методами научного познания;- основными навыками публичной речи, аргументации, ведения научно-философской дискуссии и полемики;- приёмами работы с современной научной, социально-гуманитарной литературой для профессионального образования. | |
| <p>Знать особенности мыслительной и творческой деятельности. Уметь абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать результаты анализа в оптимальные решения. Владеть способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p> | | <p>Студент демонстрирует знание особенностей мыслительной и творческой деятельности. Студент демонстрирует умение абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать результаты анализа в оптимальные решения. Студент демонстрирует владение способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p> | <p>Закрепление способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p> |



Контроль промежуточной успеваемости студентов по дисциплине строится на балльно-рейтинговой системе и заключается в суммировании баллов, полученных студентом по результатам текущего контроля и итоговой работы.

Критерии и шкала оценивания освоения этапов компетенций на промежуточной аттестации

В качестве внутренней шкалы текущих оценок используется 80 балльная оценка обучающихся, как правило, по трем критериям: посещаемость, текущий контроль успеваемости, активность на учебных занятиях.

Рейтинговая оценка обучающихся по каждой дисциплине независимо от ее общей трудоемкости (без учета результатов экзамена/дифференцированного зачета) определяется по 80-балльной шкале в каждом семестре. Распределение баллов между видами контроля рекомендуется устанавливать в следующем соотношении:

- посещение учебных занятий (до 30 баллов за посещение всех занятий);
- текущий контроль успеваемости (до 50 баллов), в том числе:
 - 1 задание текущего контроля (0-10 баллов)
 - 2 задание текущего контроля (0-10 баллов)
 - 3 задание текущего контроля (0-10 баллов)
 - 4 задание текущего контроля (0-15 баллов);

Результаты текущего контроля успеваемости при выставлении оценки в ходе промежуточной аттестации следующим образом.

Оценка «отлично» может быть выставлена только по результатам сдачи экзамена/дифференцированного зачета. Автоматическое проставление оценки «отлично» не допускается.

Если по результатам текущего контроля обучающийся набрал:

71-80 балл — имеет право получить «автоматом» «зачтено» или оценку «хорошо»;

62-70 баллов — имеет право получить «автоматом» «зачтено» или оценку «удовлетворительно»;


51-61 балл — обязан сдавать зачет/экзамен;

50 баллов и ниже — не допуск к зачету/экзамену.

Технология выставления итоговой оценки, в том числе перевод в итоговую 5-балльную шкалу оценки определяется следующим образом:

Таблица перевода рейтинговых баллов в итоговую 5 — балльную оценку

| Баллы за семестр | Автоматическая оценка | | Баллы за зачет min | Баллы за экзамен max | Общая сумма баллов | Итоговая оценка |
|------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|-----------------|
| | зачтено | экзамен | | | | |
| 71-80* | зачтено | 4 (хорошо) | 18 | 20 | 89-90 | 4 (хорошо) |
| | | | | | 91-100 | 5 (отлично) |
| 62-70* | зачтено | 3 (удовлетворительно) | 15 | 20 | 77-90 | 4 (хорошо) |

| | | |
|---|---|--------------------------------|
|  | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА» | СМК РГУТИС |
| | | <i>Лист 18 из 71</i> |

| | | | | | | |
|------------|-----------------------------------|--------------------------|----|----|-------|-----------------------|
| 51-61* | Допуск к зачету/экзамену | 3 (удовлетворительно) | 11 | 20 | 62-75 | 3 (удовлетворительно) |
| | | | | | 76-81 | 4 (хорошо) |
| 50 и менее | Не допуск к зачету, экзамену - | | | | | |

*при условии выполнения всех заданий текущего контроля

| Посещаемость 30 баллов | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 задание текущего контроля | 2 задание текущего контроля | 3 задание текущего контроля | 4 задание текущего контроля | рейтинговые бонусы |
| 0-10 баллов | 0-10 баллов | 0-10 баллов | 0-15 баллов | 1-5 баллов |
| Итого – 80 баллов | | | | |

Виды средств оценивания, применяемых при проведении текущего контроля и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при выполнении отдельных форм текущего контроля

Средство оценивания – тестирование

За количество правильных ответов при тестировании студент получает от 0 до 10 баллов (0 – при ответе на 15 вопросов из 30, 1 - при ответе на 16 вопросов из 30, 2 - при ответе на 17 вопросов из 30, 3 - при ответе на 18 вопросов из 30, 4 - при ответе на 19 вопросов из 30, 5 - при ответе на 20-21 вопрос из 30, 6 - при ответе на 22-23 вопроса из 30, 7 - при ответе на 24-25 вопросов из 30, 8 - при ответе на 26-27 вопросов из 30, 9 - при ответе на 28-29 вопросов из 30, 10 - при ответе на 30 вопросов из 30).

Средство оценивания – устный опрос (решение ситуационной задачи, презентация учебного материала)

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

| оценка | Критерии оценивания | Показатели оценивания |
|--------------------------|---|--|
| 8 – 10 баллов | <ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и | <ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании |



| | | |
|-------------------|--|---|
| | <p>навыков;</p> <ul style="list-style-type: none">– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию | <p>программного материала;</p> <ul style="list-style-type: none">– подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой |
| 5-7 баллов | <ul style="list-style-type: none">– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;– продемонстрировано усвоение основной литературы.– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:<ul style="list-style-type: none">– а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;– б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;– в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя | <ul style="list-style-type: none">– обучающийся показывает полное знание– программного материала, основной и– дополнительной литературы;– дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности;– правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;– демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой |
| 1-4 балла | <ul style="list-style-type: none">– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;– имелись затруднения или допущены ошибки в определении | <ul style="list-style-type: none">– обучающийся показывает знание основного– материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности;– при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их |



| | | |
|-----------------|---|---|
| | <p>понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <ul style="list-style-type: none">– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;– продемонстрировано усвоение основной литературы | <p>изложения;</p> <ul style="list-style-type: none">– не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций;– подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне |
| 0 баллов | <ul style="list-style-type: none">– не раскрыто основное содержание учебного материала;– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.– не сформированы компетенции, умения и навыки. | <ul style="list-style-type: none">– обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине;– не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом;– не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой |

оценочная шкала при презентации учебного материала

| Критерии | оценка (15 баллов – max) |
|--|---|
| Соответствие презентации содержанию написанной статьи Презентация должна раскрывать основные положения статьи. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы. | 13-15 |
| Соблюдение регламента. Студенту отводится 5 минут на презентацию и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления. | 10-12 |
| Качество слайдов. Презентация должна содержать минимум текста: только тезисы. Комментарии к тезисам даются докладчиком в устной форме. Поощряется демонстрация графических материалов, фотографий, графиков, таблиц и т.д. | 7-9 |
| Комментарии докладчика к слайдам. Комментарии даются четко и ясно, не зачитываются докладчиком и не дублируют текст слайдов. Докладчик имеет право «подсматривать» в свои записи, но зачитывание этих записей не допускается! <i>Зачитанное студентом выступление оценивается как неудовлетворительное.</i> | 4-6 |
| Владение аудиторией. Комиссия преподавателей оценивает внимание студентов к презентации, | 1-3 |



| | |
|---|---|
| порядок в аудитории, способность докладчика обеспечить тишину, привлечь интерес к своей презентации. Докладчик презентует свой доклад не преподавателю, а своим сокурсникам! Недостаточное внимание аудитории к презентации, шум в помещении оценивается как неумения докладчика заинтересовать слушателя и существенно снижает оценку презентации. | |
| Дискуссия. Отсутствие корректных вопросов от студентов означает посредственное качество презентации. От аудитории должно поступить не менее 3 вопросов. Докладчик, в свою очередь, должен ответить на них четко и ясно, уложившись в регламент (5 минут). | 0 |

Средство оценивания – научная статья

Требования к оформлению статьи по философии

1. Статья пишется на тему из предлагаемого Перечня
http://philosoph.me/?page_id=731

Предварительно тема согласуется с преподавателем kortunov@live.com. Студент может сам предложить тему статьи.

2. Статья должна содержать: индекс универсальной десятичной классификации литературы (УДК) (проставляется в верхнем левом углу, найти УДК можно на сайте <http://teacode.com/online/udc/1/1.html>; название статьи, набранное строчными буквами; фамилию, имя, отчество автора с указанием группы, курса и факультета, где учится студент, эл. адрес автора; полное наименование вуза с указанием города и страны; аннотацию (не менее 200 слов, пишется курсивом); в отдельную строку выделяются 3–4 ключевых слова; текст статьи (8–12 страниц формата А4, шрифт TimesNewRoman, размер 12 пт, межстрочный интервал – 1,5); пристатейный список литературы (дается в конце текста; в тексте в квадратных скобках указывается порядковый номер ссылки в соответствии со списком литературы). Не рекомендуется в список литературы включать сведения об источниках, изданных более 5 лет назад.

3. Внутритекстовые, подстрочные и затекстовые библиографические ссылки должны оформляться в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Список литературы должен оформляться следующим образом:

Байгулов Р.М. Развитие научно-технического потенциала региона // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2007. № 3. С. 13–15.

Валухин М.Е. Эволюция движений в мужском классическом танце. М.: ГИТИС, 2006. 251 с.

Ссылки на электронные ресурсы оформляют следующим образом:

Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

Ссылки на статьи в электронных журналах следует оформлять следующим образом:

Голикова О.М. Особенности сервисного пространства в детском туризме // Сервис в России и за рубежом (электронный журнал). 2014. Т. 8 № 3. DOI: 10.12737/4096. http://old.rguts.ru/electronic_journal/number50/contents (дата обращения: 01.12.2014).

При ссылке на источник в тексте статьи в квадратных скобках указывается номер источника по списку литературы, через запятую с большой буквы указывается страница, например: [10, С. 106].



4. Статья должна содержать минимум 50% оригинального текста. Оригинальность текста можно проверить на портале <http://www.antiplagiat.ru/>.

Статьи, имеющие плагиат более 50% или оформленные ненадлежащим образом, к проверке не допускаются!

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

УДК 338.48:910.1

Геотуризм как структурная часть науки о туризме

Комиссарова Татьяна Сергеевна, студентка 1 курса, группа ЮРДБ-1а, факультет Экономики и права, tsk42@mail.ru, ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», Москва, Российская Федерация

***Аннотация.** Статья посвящена теоретическим вопросам науки о туризме. В ней рассматривается зарождение и развитие научной парадигмы туристики, становление научной терминологии (туристика, туризмология, туризмоведение). Авторы, как и многие другие, используют термин «туристика» и констатируют, что туристика представляет собой комплексное научное направление, междисциплинарное поле деятельности. В терминологическом словаре туристика определяется как целостная система наук о туризме, туристской деятельности, туристской экономике, менеджменте туризма и туристском законодательстве. Авторы отмечают, что теория туризма начала формироваться в недрах экономических наук, поэтому и экономика туризма, менеджмент, маркетинг, реклама, и индустрия туризма достаточно разработаны на сегодняшний день и считаются ядром туристики. Однако нельзя недооценивать географические, геопространственные основы туристики, «осваивающей», кроме экономики, еще и географическое пространство.*

В статье рассматривается геотуризм как самостоятельное научное направление, объектом изучения которого является туристско-рекреационная пространственная среда (ТРС) в пределах географического пространства, обладающая континуальностью и дискретностью. Предметом изучения геотуризма являются объекты туристского интереса и элементы туристской инфраструктуры, их природоохранная и геоэкологическая составляющая, социально-демографические особенности коренного населения и их состояние в процессе туристско-рекреационного освоения территории. Рассматриваются методы и перспективы развития туристики.

***Ключевые слова:** туристика, геотуризм, структура геотуризма, предмет геотуризма, методы, туристско-рекреационная пространственная среда*

[Текст статьи – 8-12 страниц]

Литература

1. Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб.: Герда, 2007.
2. Долженко Г.П., Долженко Е.Г. Развитие научных исследований туристской деятельности в России (1930–2010). Электронное учебное пособие. Ростов н/Д, 2010. Свидетельство о регистрации электронного ресурса №15890.<http://gennadiy-dolzhenko.ru> (дата обращения: 20.08.2013).
3. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Туризм. М.: Советский спорт, 2001.
4. Зорин И.В. Теоретические основы формирования содержания профессионального туристского образования. Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2001.
5. Квартальнов В.А. Туризм. М.: Финансы и статистика, 2007.
6. Комиссарова Т.С. Представление о геотуризме и туристской дестинации // Страноведение и регионоведение в решении проблем устойчивого развития в современном мире. Матер. Межд. конф. СПб.: ВВМ. 2010. С. 50–55.

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА» | СМК РГУТИС |
| | | <i>Лист 23 из 71</i> |

7. *Komissarova T.S., Makarsky A.M., Kazakov N.P., Sevastyanov D.V.* GEOGRAPHICAL COMPONENT OF SCIENCE ABOUT TOURISM OR GEO TOURISM (318-325) Science, Technology and Higher Education [Text]: materials of the II international research and practice conference, Vol. II, Westwood, April 17th, 2013 / publishing office Accent Graphics communications – Westwood – Canada, 2013. 720 p.

оценочная шкала при написании научной статьи

| Процентный интервал оценки, критерии | оценка |
|---|---------------------|
| менее 50% оригинального текста, неграмотное оформление статьи, формальный подход к теме | 4-6 баллов |
| 51% - 60% оригинального текста, не достаточно грамотное оформление статьи, формальный подход к теме | 7-9 баллов |
| 61% - 80% оригинального текста, не достаточно грамотное оформление статьи, формальный подход к теме | 10-12 баллов |
| 81% - 100% оригинального текста, грамотное оформление статьи, творческий подход к теме | 13-15 баллов |

Виды средств оценивания, применяемых при проведении промежуточной аттестации и шкалы оценки уровня знаний, умений и навыков при их выполнении

Устный опрос

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

| оценка | Критерии оценивания | Показатели оценивания |
|---------------|---|--|
| «5» | <ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность | <ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, – знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; – подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой |



| | | |
|-----|--|---|
| | <p>творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <ul style="list-style-type: none">– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию | |
| «4» | <ul style="list-style-type: none">– вопросы излагаются систематизировано и последовательно;– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;– продемонстрировано усвоение основной литературы.– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:<ul style="list-style-type: none">– а) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;– б) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;– в) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя | <ul style="list-style-type: none">– обучающийся показывает полное знание– программного материала, основной и– дополнительной литературы;– дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности;– правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;– демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой |
| «3» | <ul style="list-style-type: none">– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;– при неполном знании | <ul style="list-style-type: none">– обучающийся показывает знание основного– материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности;– при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения;– не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания |



| | | |
|-----|--|---|
| | теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы | для анализа практических ситуаций; – подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне |
| «2» | – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки. | – обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; – не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; – не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой |

оценочная шкала устного ответа

| Процентный интервал оценки | оценка |
|-------------------------------|--------|
| менее 50% | 2 |
| 51% - 70% | 3 |
| 71% - 90% | 4 |
| 91% - 100% | 5 |

Средство оценивания – тестирование


оценочная шкала при тестировании

| Процентный интервал оценки | оценка |
|-------------------------------|--------|
| менее 50% правильных ответов | 2 |
| 51% - 70% правильных ответов | 3 |
| 71% - 90% правильных ответов | 4 |
| 91% - 100% правильных ответов | 5 |

Решение ситуационных задач

Шкала оценки уровня знаний, умений и навыков при решении ситуационных задач

| | | |
|--------------------|--|---------|
| Предел контроля | длительности | 30 мин. |
| Критерии оценки | – было сформулировано и проанализировано | |

| | | |
|---|---|--------------------------------|
|  | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА» | СМК РГУТИС |
| | | <i>Лист 26 из 71</i> |

| | |
|----------------------------------|---|
| | большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения кейса (задачи); – подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений |
| Показатели оценки | мах 10 баллов |
| «5», если (9 – 10) баллов | полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников |
| «4», если (7 – 8) баллов | неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; |
| «3», если (5 – 6) баллов | неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений |

7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

| Номер недели семестра | Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части) | Вид и содержание контрольного задания | Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи |
|-----------------------|---|--|---|
| 1 | Все разделы | Контрольная точка 1. Презентация учебного материала. Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей | Критерии: Соответствие содержания презентации выбранной теме. Наличие задач и целей, методов и методологии, доказательной базы результатов исследования, выводов. Соблюдение регламента. Качество слайдов. Корректные комментарии докладчика к |



| | | |
|--|--|---|
| | профессиональной деятельности (ОК-1) | слайдам. Владение аудиторией. Наличие дискуссии. 0-10 баллов |
| | Контрольная точка 2. Написание научной статьи. Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, знание основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на моральные и ценностные жизненные ориентиры, владение студентом философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1) | Критерии: Неудовлетворительно - менее 50% оригинального текста, неграмотное оформление статьи, формальный подход к теме; Удовлетворительно - 51% - 60% оригинального текста, не достаточно грамотное оформление статьи, формальный подход к теме; Хорошо - 61% - 80% оригинального текста, не достаточно грамотное оформление статьи, формальный подход к теме; Отлично - 81% - 100% оригинального текста, грамотное оформление статьи, творческий подход к теме. Оценивается как групповой проект по дисциплине 0-15 баллов |
| | Контрольная точка 3. Тестирование. Данная контрольная точка демонстрирует знание студентом основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на моральные и ценностные жизненные ориентиры (ОК-1) | Критерии: Неудовлетворительно - менее 50% правильных ответов, Удовлетворительно - 51% - 70% правильных ответов, Хорошо - 71% - 90% правильных ответов, Отлично - 91% - 100% правильных ответов. 0-10 баллов |
| | Контрольная точка 4. Решение ситуационной задачи. Данная контрольная точка демонстрирует владение студентом философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1) | Критерии «5», если (9 – 10) баллов: – было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; – были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; – были использованы дополнительные источники информации для решения задачи; – подготовленные в ходе решения задачи документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; – выводы обоснованы, аргументы весомы; – сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>«4», если (7 – 8) баллов:</p> <ul style="list-style-type: none">- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:- не были выполнены все необходимые расчеты;- не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в задаче; <p>«3», если (5 – 6) баллов</p> <ul style="list-style-type: none">- неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;- не были подготовленные в ходе решения задачи документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение задачи от других решений <p>0-10 баллов</p> |
|--|--|--|--|

Типовые оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Практические задания направлены на оценивание формирования следующих компетенций в процессе освоения дисциплины:

- ОК-1 – способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- ОК-10 - Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

Контрольная точка 1.

Презентация учебного материала.

Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности (ОК-1)

Темы для презентаций:

1. Проблема счастья в трудах европейских философов Античности и Возрождения
2. Общественное мнение
3. Религия как форма мировоззрения
4. О современности и несвоевременности философии
5. Возрождение свободы человека как ценности выбора быть Творцом Будущего
6. Жизнь и творчество Дэвида Юма
7. Ценность и оценка культуры
8. Modern Nihilizm
9. Кант
10. Григорий Сковорода — величайший философ Малороссии
11. Цель и смысл жизни человека
12. Философские идеи Георгия Флоровского
13. Философия Н.А. Бердяева и В. Соловьева
14. Современные философские направления: прагматизм



15. Бытие как точка отчета
16. Эволюция понятия морали
17. Философские понятия мировоззрения, мироощущения и мировосприятия
18. Русская теософия конца XIX – первой половины XX века
19. Философия техники и гражданская авиация
20. Философия Просвещения и отечественная культура
21. Теория о Высшем Разуме
22. Эпикур – концепция правопонимания
23. Философия Древнего Рима
24. Синергетика — двигатель модернизации детерминизма
25. Симметрия — это красота и гармония
26. Религиозная философия (Владимир Соловьев)
27. Материалистическое понимание истории в марксизме
28. Лимит наличных денежных средств
29. Иван Александрович Ильин
30. Власть как предмет философского анализа
31. Виндельбанд Вильгельм
32. Современная философия: интернет-философия
33. Современная философия: сущность искусства
34. В поисках конкретности философствования
35. Современная техно-философия (на постсоветском пространстве)
36. Материя как философская категория.
37. Современные концепции естествознания.
38. Нация и национализм
39. Основные философские направления
40. Символисты.
41. Конфуцианская социальная утопия
42. Проблема гармонии веры и разума. Вопросы доказательства бытия бога у Фомы Аквинского
43. Социология и творчество К. Маркса
44. Десакрализация
45. Тезис Дюэма (Дюгема) — Куайна
46. Зарубежный опыт социальной работы: проблемы и возможности использования в России
47. Достоверность
48. Атомарный факт
49. Альтруизм
50. Абсолютное и относительное
51. Буддизм в России
52. Буддизм тантрический
53. Деонтическая логика
54. Периодизация философии
55. Сущность и предмет индийской философии
56. Понятие герменевтики
57. Мораль как регулятор социального поведения
58. Ценностные основания теории трансформации кризисного общества
59. Разложение и специализация гуманизма. Гуманизм второй половины XV — начала XVII вв.



60. Опыт типологии течений в русском консерватизме первой четверти XIX века
61. Идеология самодержавия
62. Гуманизация системы образования как одно из средств выхода из цивилизационного кризиса человечества
63. Виртуальная реальность и одиночество
64. Социальный дарвинизм
65. Эйнштейн и единый метод обоснования
66. Абсолютный идеализм
67. Верификационизм
68. Феноменология
69. Семантика возможных миров
70. Философия вымысла
71. Лингвистическая терапия
72. Постструктурализм
73. Логический позитивизм
74. Материализм или идеализм?
75. Теория речевых актов
76. Интимизация
77. Многозначные логики
78. «Бритва Оккама»
79. Бусидо («Путь воина»)
80. Буддизм китайский
81. Deja-Vu (фр. «уже виденное»)
82. Проблема демаркации
83. Деконструкция
84. Демократический социализм
85. Буржуазные концепции справедливости
86. Технологии будущего
87. Слова Ванталы
88. Роль человечества во вселенной
89. Доказательство и опровержение
90. Столкновение рока и разума
91. Философский дебют Артура Шопенгауэра
92. Концепция философа-чудотворца в произведении Флавия Филострата
93. Философия истории Аврелия Августина
94. Сущность собственности
95. Опыт гуманитарного изучения творчества
96. Встреча с пост- и просоветской теософией
97. Многообразие и единство российской философии
98. В поисках «глобального синтеза»
99. Гендерные исследования в зарубежной и российской лингвистике
100. «Mother Russia»: гендерный аспект образа России в западной историософии
101. Антропология Интернет: самоорганизация «человека кликающего»
102. Экстремальные ситуации и мыслящее вещество
103. Приключения демократии в Старом и Новом Свете
104. От «патриотизма» к национальному самоуничтожению
105. Causae и каверзы политической демократии
106. Образ государства как алгоритм политического поведения



107. Нетипичная личность в историческом пространстве или Эффект «белой вороны»
108. Френсис Бекон
109. Экзистенциализм
110. Эволюционизм: через века к современности
111. Биополитика
112. Философско-методологические основания биополитики и природа человека
113. Социальная технология на базе биополитики
114. Материя и вещество
115. Истоки антропоцентризма
116. Личность и социальный институт: проблема социализации
117. Специфика древнегреческой философии
118. Жизнь и труды Аристотеля
119. Аристотелево понятие сущности (субстанции)
120. Софисты: человек — мера всех вещей
121. Гносеология и логика
122. Учение Аристотеля о душе. Разум и воля
123. Общая характеристика понятия
124. Понятие и язык

Контрольная точка 2 – оценивается как групповой проект по дисциплине

Написание научной статьи.

Данная контрольная точка демонстрирует умение студента анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, знание основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на моральные и ценностные жизненные ориентиры, владение студентом философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1).

Оценивается как групповой проект по дисциплине

Темы научных статей:

Общественное мнение

1. Религия как форма мировоззрения
2. О современности и несвоевременности философии
3. Возрождение свободы человека как ценности выбора быть Творцом Будущего
4. Жизнь и творчество Дэвида Юма
5. Ценность и оценка культуры
6. Modern Nihilizm
7. Кант
8. Григорий Сковорода — величайший философ Малороссии
9. Цель и смысл жизни человека
10. Философские идеи Георгия Флоровского
11. Философия Н.А. Бердяева и В. Соловьева
12. Современные философские направления: прагматизм
13. Бытие как точка отчета
14. Эволюция понятия морали
15. Философские понятия мировоззрения, мироощущения и мировосприятия



16. Русская теософия конца XIX – первой половины XX века
17. Философия техники и гражданская авиация
18. Философия Просвещения и отечественная культура
19. Теория о Высшем Разуме
20. Эпикур – концепция правопонимания
21. Философия Древнего Рима
22. Синергетика — двигатель модернизации детерминизма
23. Симметрия — это красота и гармония
24. Религиозная философия (Владимир Соловьев)
25. Материалистическое понимание истории в марксизме
26. Лимит наличных денежных средств
27. Иван Александрович Ильин
28. Власть как предмет философского анализа
29. Виндельбанд Вильгельм
30. Современная философия: интернет-философия
31. Современная философия: сущность искусства
32. В поисках конкретности философствования
33. Современная техно-философия (на постсоветском пространстве)
34. Материя как философская категория.
35. Современные концепции естествознания.
36. Нация и национализм
37. Основные философские направления
38. Символисты.
39. Конфуцианская социальная утопия
40. Проблема гармонии веры и разума. Вопросы доказательства бытия бога у Фомы Аквинского
41. Социология и творчество К. Маркса
42. Десакрализация
43. Тезис Дюэма (Дюгема) — Куайна
44. Зарубежный опыт социальной работы: проблемы и возможности использования в России
45. Достоверность
46. Атомарный факт
47. Альтруизм
48. Абсолютное и относительное
49. Буддизм в России
50. Буддизм тантрический
51. Деонтическая логика
52. Периодизация философии
53. Сущность и предмет индийской философии
54. Понятие герменевтики
55. Мораль как регулятор социального поведения
56. Ценностные основания теории трансформации кризисного общества
57. Разложение и специализация гуманизма. Гуманизм второй половины XV — начала XVII вв.
58. Опыт типологии течений в русском консерватизме первой четверти XIX века
59. Идеология самодержавия



60. Гуманизация системы образования как одно из средств выхода из цивилизационного кризиса человечества
61. Виртуальная реальность и одиночество
62. Социальный дарвинизм
63. Эйнштейн и единый метод обоснования
64. Абсолютный идеализм
65. Верификационизм
66. Феноменология
67. Семантика возможных миров
68. Философия вымысла
69. Лингвистическая терапия
70. Постструктурализм
71. Логический позитивизм
72. Материализм или идеализм?
73. Теория речевых актов
74. Интимизация
75. Многозначные логики
76. «Бритва Оккама»
77. Бусидо («Путь воина»)
78. Буддизм китайский
79. Deja-Vu (фр. «уже виденное»)
80. Проблема демаркации
81. Деконструкция
82. Демократический социализм
83. Буржуазные концепции справедливости
84. Технологии будущего
85. Слова Ванталы
86. Роль человечества во вселенной
87. Доказательство и опровержение
88. Столкновение рока и разума
89. Философский дебют Артура Шопенгауэра
90. Концепция философа-чудотворца в произведении Флавия Филострата
91. Философия истории Аврелия Августина
92. Сущность собственности
93. Опыт гуманитарного изучения творчества
94. Встреча с пост- и просоветской теософией
95. Многообразие и единство российской философии
96. В поисках «глобального синтеза»
97. Гендерные исследования в зарубежной и российской лингвистике
98. «Mother Russia»: гендерный аспект образа России в западной историософии
99. Антропология Интернет: самоорганизация «человека кликающего»
100. Экстремальные ситуации и мыслящее вещество
101. Приключения демократии в Старом и Новом Свете
102. От «патриотизма» к национальному самоуничтожению
103. Causae и каверзы политической демократии
104. Образ государства как алгоритм политического поведения
105. Нетипичная личность в историческом пространстве или Эффект «белой вороны»
106. Френсис Бекон



107. Экзистенциализм
108. Эволюционизм: через века к современности
109. Биополитика
110. Философско-методологические основания биополитики и природа человека
111. Социальная технология на базе биополитики
112. Материя и вещество
113. Истоки антропоцентризма
114. Личность и социальный институт: проблема социализации
115. Специфика древнегреческой философии
116. Жизнь и труды Аристотеля
117. Аристотелево понятие сущности (субстанции)
118. Софисты: человек — мера всех вещей
119. Гносеология и логика
120. Учение Аристотеля о душе. Разум и воля
121. Общая характеристика понятия
122. Понятие и язык

Контрольная точка 3.

Тестовые задания направлены на оценивание формирования следующих компетенций в процессе освоения дисциплины:

- ОК-1 – способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-10).

Вариант 1.

1. Функция философии, состоящая в формировании целостной картины мира, представлений о его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром, получила название...

- 1) методологической
- 2) прогностической
- 3) аксиологической
- 4) мировоззренческой

2. Проблема соответствия знаний объективной реальности характеризуется в философии как проблема...

- 1) метода
- 2) человека
- 3) истины
- 4) соотношения субъекта и объекта познания

3. Эвристическая функция связана с ... значением философии.

- 1) гуманистическим
- 2) культурно-воспитательным
- 3) практическим
- 4) методологическим

4. В отличие от науки, философия...

- 1) опирается на факты
- 2) внутренне
непротиворечива
- 3) является
систематизированным
знанием
- 4) постигает мир в его
универсальной целостности



5. Философия появилась как критическое преодоление...

- 1) мифа
2) обыденного сознания
3) анимизма
4) магии

6. Предметом философии является:

- 1) человек и его место в мире
2) природа и ее законы
3) общественно исторические процессы
4) универсальные законы и принципы

7. Философия может быть определена как:

- 1) система самых общих теоретических воззрений на мир, на место человека в нем
2) мудрость вообще
3) совокупность нравственных учений и норм
4) система религиозных учений о мире и человеке

8. Метафизика – это:

- 1) физика
2) философия
3) религия
4) математика

9. Укажите понятие, которое можно отнести к философской категории:

- 1) элементарная частица
2) информация
3) система
4) слово

10. Чем отличается философия от мифологии и религии:

- 1) учением об авторитетах
2) рационально-теоретическим представлением о мире
3) образностью представлений
4) учением о сверхъестественном

Вариант 2.

1. Философия как теоретическая форма мировоззрения впервые возникает в...

- 1) Китае
2) Вавилоне
3) Греции
4) Индии

2. К числу представителей античного атомизма относят...

- 1) Фалеса
2) Демокрита
3) Платона
4) Аврелия Августина

3. Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы...

- 1) существования Бога
2) познания космоса
3) первоначала бытия
4) смысла жизни

4. Согласно древнегреческой философии, природа есть...

- 1) неживые предметы
2) космос
3) живые существа
4) вечный и неизменный

Мир



- 1) Фому Аквинского
2) Августина Блаженного
3) Аристотеля
4) Марка Аврелия

6. «Отцом схоластики» называют средневекового мыслителя:

- 1) Фому Аквинского
2) Августина Блаженного
3) Пьера Абеляра
4) Боэция

7. В средневековой философии в споре об универсалиях номиналисты утверждали:

- 1) идея общего (понятие) предшествует вещи
2) идея вещи не соответствует материальному воплощению
3) идея идентична вещи, а «имена после вещей»
4) реальны лишь единичные вещи

8. В средневековой философии в споре об универсалиях реалисты утверждали:

- 1) идея общего (понятие) предшествует вещи
2) реальны лишь единичные вещи, а «имена после вещей»
3) идея вещи не соответствует материальному воплощению
4) идея идентична вещи

9. Пять доказательств существования Бога выдвинул:

- 1) Августин Блаженный
2) Фома Аквинский
3) Пьер Абеляр
4) Ансельм Кентерберийский

10. Трактат «О граде Божьем» написал:

- 1) Платон
2) Фома Аквинский
3) Августин Блаженный
4) Уильям Оккам

Вариант 4.

1. Идейное течение, появившееся в эпоху Возрождения, называется...

- 1) гуманизмом
2) утилитаризмом
3) космизмом
4) персонализмом

2. Культура становится предметом философского изучения в...

- 1) немецкой классической философии
2) философии Просвещения
3) Античности
4) эпоху Возрождения

3. Какой из выделенных принципов не относится к философии эпохи Возрождения...

- 1) антропоцентризм
2) теоцентризм
3) гуманизм
4) пантеизм

4. Автором работы «Государь» является:

- 1) Мартин Лютер
2) Жан Кальвин
3) Николай Коперник
4) Никколо Макиавелли

5. Философия Реформации ставила своей целью:

- 1) проведение реформ в католической церкви



7. Теорию о монадах выдвинул:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) Г.Лейбниц | 2) Б.Спиноза |
| 3) Ж. Ламетри | 4) Сен-Симон |

8. Автором работы «Левифан» стал:

- | | |
|-------------|------------|
| 1) Т.Гоббс | 2) Дж.Локк |
| 3) Р.Декарт | 4) Ф.Бэкон |

9. Автором слов: «Нет ничего в мыслях (разуме) человека, чего до этого не было в чувствах», является:

- | | |
|------------|-------------|
| 1) Т.Гоббс | 2) Дж.Локк |
| 3) Ф.Бэкон | 4) Р.Декарт |

10. Для философии эпохи Нового времени характерно:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1) метафизичность | 2) теоцентризм |
| 3) рационализм | 4) креационизм |

Вариант 6.

1. Какой из перечисленных философов не относится к философии французского Просвещения XVIII в:

- | | |
|------------|--------------|
| 1) Вольтер | 2) Авенариус |
| 3) Фурье | 4) Мелье |

2. Для философии эпохи Просвещения характерно:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1) метафизичность | 2) теоцентризм |
| 3) рационализм | 4) креационизм |

3. Теорию экономического детерминизма выдвинул:

- | | |
|--------------|------------------|
| 1) Сен-Симон | 2) Франсуа Фурье |
| 3) К.Маркс | 4) Ф.Вольтер |

4. Первым коммунистом-теоретиком эпохи Просвещения считается:

- | | |
|------------------|------------|
| 1) Франсуа Бабеф | 2) К.Маркс |
| 3) Г.В.Плеханов | 4) Г.Мабли |

5. В создании «Энциклопедии наук, искусств и ремесел» не принимал участия:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) Дени Дидро | 2) Ф.Вольтер |
| 3) Аристотель | 4) П.Гольбах |

6. К числу французских социалистов-утопистов не относится:

- | | |
|--------------|-------------|
| 1) Мабли | 2) Бабеф |
| 3) Сен-Симон | 4) Гераклит |

7. Хинаяна и Махаяна являются частью религиозно - философского учения

- А) иудаизма
- Б) конфуцианства
- В) буддизма
- Г) индуизма

8. Материя - это



- А) субъективная основа, субстанция отдельных бесконечно многообразных предметов окружающего мира, природы.
Б) основа, субстанция отдельных бесконечно многообразных предметов окружающего мира, природы.
В) объективная, всеобщая основа, субстанция отдельных бесконечно многообразных предметов окружающего мира, природы.
Г) правильного ответа нет

9. В Средние века преобладал

- А) идеализм
Б) догматизм
В) диалектический идеализм
Г) метафизический идеализм

10. Натурфилософия - это философия

- А) бытия
Б) человека
В) природы
Г) правильного ответа нет

Вариант 7.

1. К какой работе относится известное высказывание критической философии И.Канта «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства»:

- 1) Критика чистого разума
2) Критика практического разума
3) Критика способности суждения

2. Объективный идеализм Г.Гегеля проявляется в...

- 1) признании первичности сознания человека и вторичности явлений мира
2) том, что материя и сознание рассматриваются как проявления саморазвивающейся абсолютной идеи
3) логическом выведении сознания из материи

3. «Вещь в себе» у И.Канта означает:

- 1) закрытую для других личность
2) скрытый смысл вещи
3) закон
4) сущность

4. Абсолютная идея Г.Гегеля начинает развитие:

- 1) с мышления
2) со свободы воли
3) с природы
4) с общества

5. Решающую роль Абсолюта в природе утверждал в своей философии:

- 1) Ньютон
2) Фейербах
3) Шеллинг
4) Гегель

6. Согласно Фейербаху, общественное развитие определяет категория:

- 1) мышление
2) любовь
3) самосознание нации
4) долг



- 7. Философское направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины, получило название:**
- 1) скептицизм
 - 2) агностицизм
 - 3) гностицизм
 - 4) релятивизм
- 8. Критика недостатков капитализма, разработка проблемы практики, выявление специфической природы общественного явления являются характерными особенностями:**
- 1) философии Г.Гегеля
 - 2) философии Р.Декарта
 - 3) философии марксизма
 - 4) философии эпохи Просвещения
- 9. Термин «бытие» в философию ввел:**
- 1) Конфуций
 - 2) Г.Гегель
 - 3) Парменид
 - 4) К.Маркс
- 10. Кто является автором работы «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»:**
- 1) Ч.Дарвин
 - 2) К.Маркс
 - 3) Ф.Энгельс
 - 4) Р.Декарт
- Вариант 8.
- 1. Представителями славянофильства являлись...**
- 1) К.С. Аксаков
 - 2) П.Я. Чаадаев
 - 3) Т.Н. Грановский
 - 4) А.С. Хомяков
- 2. Представителем антропологического материализма в русской философии является...**
- 1) В.С. Соловьев
 - 2) П.А. Флоренский
 - 3) Н.Г. Чернышевский
 - 4) М.В. Ломоносов
- 3. Философский термин «русская идея» ввел...**
- 1) Ленин В.И.
 - 2) Соловьев В.С.
 - 3) Достоевский Ф.М.
 - 4) Толстой Л.Н.
- 4. Выделите положение, в котором выражается общность славянофильства и западничества:**
- 1) опровержение немецкого типа философствования и выработка на основе исконно отечественных идейных традиций особой русской философии
 - 2) идейные споры в 40-50-х годах XIX в. о будущих путях развития России
 - 3) придание философским идеям прикладного характера
 - 4) восполнение русской культуры классической европейской философией
- 5. Выделите религиозно-философский принцип, относящийся к версии божественного творения человека:**
- 1) теоцентризм
 - 2) деизм
 - 3) монотеизм
 - 4) креационизм



- 6. Определите высказывание, в котором правильно отражается содержание принципа соборности:**
- 1) развитие самобытного православного мышления должно быть общим делом всех людей
 - 2) славянский мир призван обновить Европу своими экономическими, нравственными и религиозными началами
 - 3) в организации единого универсального мирового бытия
 - 4) в установлении всеединства
- 7. Тип общественно-экономической формации определяется:**
- 1) господствующим типом производственных отношений в экономическом базисе
 - 2) состоянием нравственного сознания общества
 - 3) классовой структурой общества
 - 4) этническим составом общества
- 8. В чем выражается сущность идеологии:**
- 1) в выражении интересов определенной социальной группы
 - 2) в решении проблемы смысла жизни человека
 - 3) в понимании сознания социальных общностей и групп
 - 4) в решении социальных проблем общества
- 9. Представителями какой философии разделяется вывод о том, что основным критерием общественного прогресса являются состояние и уровень развития производительных сил**
- 1) философия «космизма»
 - 2) философия марксизма
 - 3) персонализм
 - 4) герменевтика
- 10. Кто является автором работы «Философия свободы»:**
- 1) Н.Бердяев
 - 2) Вл.Соловьев
 - 3) В.И.Ленин
 - 4) А.Г.Спиркин
- Вариант 9.
- 1. Автором книги «Иметь или быть» является...**
- 1) Э. Фромм
 - 2) З. Фрейд
 - 3) Ф. Ницше
 - 4) Ф. Энгельс
- 2. Принцип «наука - сама по себе философия» характеризует:**
- 1) иррационализм
 - 2) экзистенциализм
 - 3) неотомизм
 - 4) позитивизм
- 3. Какое из положений правильно выражает содержание категории «материя» с позиций материалистической философии:**
- 1) материя есть свойства, отношения, связи, виды явлений, характеризующиеся объективно реальным существованием
 - 2) материя есть постоянная возможность ощущений
 - 3) материя есть совокупность абсолютно плотных, неделимых частиц, совершающих движение в пространстве



В) об обществе

Г) о человеке

3. Направление в философии, считающее первоосновой мира материю

А) дуализм

Б) идеализм

В) солипсизм

Г) материализм

4. Рефлексия - способ осознания, при котором

А) предметом познания являются реальные объекты

Б) предметом познания являются воображаемые объекты

В) предметом познания выступает само знание

Г) предметом познания становится идеализированный объект

5. Главными пороками русской жизни П. Я. Чаадаев называет

А) самодержавие и крепостничество

Б) христианскую культуру

В) социальное положение русского народа

Г) правильного ответа нет

6. Направление в русской философии 19 в., ставшее оппозицией западничеству

А) анархизм

Б) позитивизм

В) славянофильство

Г) космизм

7. По мнению Аристотеля, счастье человека - это

А) власть

Б) богатство

В) добродетель

Г) нравственность

8. Высказывание: «Познай самого себя» приписывают

А) Платону

Б) Сократу

В) Аристотелю

Г) все ответы верны

9. Основным направлением немецкой классической философии является:

А) гуманизм

Б) эмпиризм

В) рационализм

Г) прагматизм

10. Учеником Сократа был

А) Платон

Б) Аристотель

В) Гераклит

Г) Зенон

Контрольная точка 4.

Решение ситуационной задачи.

Данная контрольная точка демонстрирует владение студентом философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание



навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1)

Ситуационные задачи:

1. Сравните образ мыслей людей, стоящих на трех различных мировоззренческих позициях (мифологической, религиозной, философской) в одной и той же проблемной ситуации: им нужно выбрать одну из альтернатив – разбогатеть, обманом заставив работать на себя других людей, или не разбогатеть, но трудиться наравне со всеми. Как они могли бы рассуждать? Что думали бы о последствиях своего выбора?

2. Какие аргументы Вы могли бы привести в доказательство того, что разум является высшей познавательной способностью, если бы жили в Древней Греции и посещали одну из философских школ?

3. Кто, по Вашему мнению, прав и почему? - А. Человек есть мера всех вещей (Протагор). Б. Не надо мерить температуру общества, ставив градусник себе под мышки (современный политолог).

4. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте: А. Умный видит неизмеримую область возможного (Д. Дидро). Б. Необразованный человек склонен оперировать пустыми возможностями (Гегель).

5. Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания: Гегель: "... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы" (Гегель. Соч. Т. XII. С. 31). Р. Майер (биолог): "Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа" (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).

6. Прокомментируйте: "Когда начинается война, первой жертвой надо считать истину" (Р.Киплинг)

7. Что хотел сказать автор? Человечество не табун лошадей, который надо прокормить, а клуб, в который надо записаться (Честертон, англ. писатель).

8. Один знаменитый человек (Сократ) утверждал: "Я знаю, что ничего не знаю". Другой не менее знаменитый человек (Д.И.Менделеев) возразил ему: "Древнегреческий мудрец говорил: я знаю, что я ничего не знаю. — Да он и не знал, а мы знаем..." ("Основы химии"). Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

9. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте: А.: "...художественные произведения должны создаваться не для изучения и не для цеховых ученых, а они... должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе. Ибо искусство существует не для небольшого замкнутого круга, не для немногочисленных очень образованных людей, а в целом для всего народа." (Гегель. Соч. Т. XII. С. 280) [Сравн.: "Искусство принадлежит народу" (В.И. Ленин)]. Б. "Глубоко ложен принцип "искусство для всех". В нем выявляется ложная демократизация. "Искусство для всех" вовсе не подразумевает необходимой ясности и простоты, это было бы прекрасно, — нет, в нем есть губительное требование об урезке роста мастера в уровень современными ему невежеством и дурным вкусом, требование "общедоступности", азбучности и полезности. Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души. Искусство должно быть "для каждого", но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства, в отличие от других ремесел, обслуживающих вкусы и потребности множеств." (М.Волошин. Заметки 1917 года)

10. Прав ли Ф.И. Тютчев, говоря: Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить. У нас особенная стать - В Россию можно только верить. Прокомментируйте.



11. Л.Н. Толстой любил изречение Бюффона “Гений — это терпение”. С другой стороны, В.Г. Белинский писал: “Гений не есть, как сказал Бюффон, терпение в высочайшей степени, потому что терпение есть добродетель посредственности”. Кто из них прав? Или возможен другой ответ?
12. Что хотел сказать Шекспир устами Катарины, героини своей пьесы? “Сила женщины — в ее слабости”.
13. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений: А. Правда хорошо, а счастье лучше. Б. Платон мне друг, но истина дороже.
14. Как Вы оцениваете утверждение: “Если Бога нет, то всё позволено” (из “Братьев Карамазовых” Ф. М. Достоевского). — Дайте развернутый ответ.
15. Прокомментируйте, насколько правильно употребление слов “материалист” и “идеалист” в следующем анекдоте: В суде разводится пожилая пара. Судья спрашивает у мужа о причинах развода. Муж отвечает, что причины чисто философские и поясняет, что он материалист, а жена идеалистка. В разговор вступает жена: “Я отдала ему всю свою романтическую возвышенную душу, а он говорит, что ему нужно молодое тело”.
16. Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: “Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации”. — Что он имел в виду? Как Вы думаете? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.
17. Как Вы относитесь к идее отмены смертной казни? Ответ аргументируйте.
18. Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого.
19. Прокомментируйте следующее утверждение: “Во всем нужна мера, даже в том, чтобы соблюдать ее”.
20. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений: А. Один ум хорошо, а два лучше. Б. Лучше один плохой генерал, чем два хороших.
21. Какое из двух мнений Вас больше устраивает? Почему? А. “Не в силе правда, а в правде сила”. Б. “Всё моё – сказал булат” (вариант: “Сильный всегда прав”).
22. В чем изъян следующего утверждения: “С ними человечно — быть жестоким, жестоко — быть человечным” (так сказала Екатерина Медичи, мать французского короля Карла IX, в оправдание резни гугенотов, устроенной в Варфоломеевскую ночь).
23. Согласны ли Вы с утверждением «Мы не Европа и не Азия. Мы — русские» (Телепередача «Русский дом», 3-й канал TV 31.08.03). Прокомментируйте.
24. В чем противоречивость, логическая некорректность следующего рассуждения: “Наслаждение — антипод любви, и не потому, что оно не может сопровождать любовь, а потому, что их сущность отличается (например, объект любви может постареть, любовь — нет, она неподвластна времени)” (цитата из книги).
25. Прав ли Бисмарк, говоря: “Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других.” — Оцените и прокомментируйте.
26. П.Я. Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: “Я люблю свободу больше, чем родину”. — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.
27. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. “Назад к природе!” – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.
28. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься



самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)?
Дайте развернутый ответ.

29. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.

30. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: «Человека образуют обстоятельства». Балашов Л.Е.: «Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств».

31. З. Фрейд говорил: «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом». Весьма неосмотрительное высказывание. Оно, во-первых, внутренне противоречиво. Во-вторых, характеризует скорее не людей, а самого автора. Дайте свою оценку высказывания З. Фрейда и поясните комментарий к нему.

32. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...во многих мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Экклезиаст). Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э. Теллер).

33. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал 4 фрески. Среди них — «Афинская школа», в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир. Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

34. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...ничто великое в мире не совершалось без страсти» (Гегель. Соч. Т. VIII. С. 23-24). Б. «Сильные страсти — слабые нервы» (из кинофильма). Или: «Под сильными страстями часто скрывается только слабая воля» (В. О. Ключевский). Дайте развернутый ответ.

35. Существуют два полярных мнения о смерти. А. Платон устами Сократа утверждал: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним — умиранием и смертью». (Федон, 63e-64a). А. Шопенгауэр в книге "Мир как воля и представление" (Т. 2, гл. ХLI) главу о смерти начинает так: «Смерть — поистине гений-вдохновитель, или мусагет философии; оттого Сократ и определял последнюю как θανάτου μελέτη (подготовку к смерти [греч.])». Б. Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Б. Спиноза. Этика. — См.: Спиноза Б. Избр. произв. Т. 1, М., 1957. С. 576). Кто из них прав? Дайте развернутый ответ.

36. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: Всякая власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. (Неизвестный автор). // Вообще власть не портит людей. Когда у власти дураки, то они портят власть. (Б. Шоу).

Вопросы к промежуточной аттестации

1. Философия древнего Китая.
2. Философские учения древней Индии.
3. Буддизм как философская традиция.
4. Возникновение философии в Греции.
5. Философия милетской школы.
6. Философия пифагорейцев.
7. Гераклит: зарождение диалектики.



8. Учение Парменида о бытии.
9. Атомисты: Левкипп, Демокрит.
10. Сократ: его философия и гибель.
11. Сократические школы философии.
12. Учение Платона о государстве.
13. Полемика Аристотеля с Платоном об идеях.
14. Эллинистические философские школы (стоики, скептики, эпикурейцы).
15. Философия неоплатоников.
16. Ранние христианские апологеты.
17. Августин и Пелагий о свободе воли.
18. Основные идеи схоластики.
19. Философия Фомы Аквинского.
20. Общие принципы философии эпохи Возрождения.
21. Философские взгляды Дж. Бруно.
22. Утопизм эпохи Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла).
23. Философия Ф.Бэкона.
24. Учение Т.Гоббса о государстве.
25. Философия Р.Декарта.
26. Философия Б.Спинозы.
27. Философия Лейбница.
28. Философия И.Канта.
29. Философия И.Г.Фихте.
30. Философия Ф.В.Й.Шеллинга.
31. Философия Г.В.Ф.Гегеля.
32. Философия А.Шопенгауэра.
33. Основные идеи Ф.Ницше.
34. Основные этапы развития позитивизма.
35. Философия К. Маркса.
36. Прагматизм Ч. Пирса и Д. Дьюи.
37. Экзистенциализм (Хайдеггер, Камю).
38. Философия неотомизма.
39. Философия техники (Эллюль, Митчем, Тоффлер).
40. Общие особенности русской философии.
41. Основные идеи славянофилов.
42. В. С. Соловьёв: философия всеединства.
43. Философия свободы и творчества Н. Бердяева.
44. Философия С. Булгакова.
45. А. Ф. Лосев: философия имени и мифа.
46. П. Флоренский: учение о символе.
47. В. Розанов: философия пола.
48. Философия Л. Шестова.
49. Русский космизм (Н. Фёдоров, В. Вернадский, А. Чижевский).
50. Учение Л. Карсавина о личности.

7.4. Содержание занятий семинарского типа

Тематика практических занятий

Очная форма обучения



1. Вводное практическое занятие с целью ознакомления с программой курса.
Ознакомление с программой дисциплины, системой оценки знания, с работой библиотеки, решение организационных задач

Вводное практическое занятие с целью ознакомления с программой курса. Ознакомление с программой дисциплины, системой оценки знания, с работой библиотеки, Ознакомление и работа с ЭБС «Znanium. Com». Рекомендации для подготовки студентов к практическим занятиям. Объяснение требований к написанию научных статей, демонстрации презентаций, выполнению тестовых заданий и ситуационных задач. Распределение домашнего задания на семестр.

Целью практического занятия является разъяснение студенту компетенций, которые он должен получить в результате освоения дисциплины «Философия»: умение анализировать философские тексты, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, знание основных философских концепций, главных проблем философии и основных подходов к их решению; знание важнейших мировоззренческие взгляды на моральные и ценностные жизненные ориентиры, владение философской методологией при решении научных, научно-практических и бытовых задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера (ОК-1).

2. Контрольная точка 1- Презентация учебного материала
Презентация статей на тему «Культура и цивилизация»
Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Культура и цивилизация», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Противоречия между культурой и цивилизацией
2. Отношение культуры и цивилизации к человеку
3. Отношение культуры и цивилизации к природе
4. Рационализм и иррационализм в современном обществе
5. Начало выполнения первой контрольной точки – презентаций учебного материала
6. Решение ситуационных задач

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о культуре и цивилизации.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с культурой и цивилизацией, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с культурой и цивилизацией, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Сравните образ мыслей людей, стоящих на трех различных мировоззренческих позициях (мифологической, религиозной, философской) в одной и той же проблемной ситуации: им нужно выбрать одну из альтернатив – разбогатеть, обманом заставив работать на себя других людей, или не разбогатеть, но трудиться наравне со всеми. Как они могли бы рассуждать? Что думали бы о



последствиях своего выбора?

2. Какие аргументы Вы могли бы привести в доказательство того, что разум является высшей познавательной способностью, если бы жили в Древней Греции и посещали одну из философских школ?
3. Кто, по Вашему мнению, прав и почему? - А. Человек есть мера всех вещей (Протагор). Б. Не надо мерить температуру общества, ставив градусник себе под мышки (современный политолог).

3. Презентация статей на тему «Кризис духовной культуры» Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Кризис духовной культуры», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Кризис современной духовной культуры
2. Культура и цивилизация
3. Философия постмодернизма и современное искусство
4. Протофилософское сознание
5. Продолжение выполнения первой контрольной точки – презентаций учебного материала
6. Решение ситуационных задач

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о кризисе духовной культуры.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с кризисами духовной культуры, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с кризисами духовной культуры, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания: Гегель: “... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 31). Р. Майер (биолог): “Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа” (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).
2. Прокомментируйте: “Когда начинается война, первой жертвой надо считать истину” (Р.Киплинг)
3. Что хотел сказать автор? Человечество не табун лошадей, который надо прокормить, а клуб, в который надо записаться (Честертон, англ. писатель).
4. Один знаменитый человек (Сократ) утверждал: “Я знаю, что ничего не знаю”. Другой не менее знаменитый человек (Д.И. Менделеев) возразил ему: “Древнегреческий мудрец говорил: я знаю, что я ничего не знаю. — Да он и не знал, а мы знаем...” (“Основы химии”). Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.
5. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте: А.: “...художественные произведения должны создаваться не для изучения и не для цеховых ученых, а они... должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе.



Ибо искусство существует не для небольшого замкнутого круга, не для немногочисленных очень образованных людей, а в целом для всего народа.” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 280) [Сравн.: “Искусство принадлежит народу” (В.И. Ленин)]. Б. “Глубоко ложен принцип “искусство для всех”. В нем выявляется ложная демократизация. “Искусство для всех” вовсе не подразумевает необходимой ясности и простоты, это было бы прекрасно, — нет, в нем есть губительное требование об урезке роста мастера в уровень современными ему невежеством и дурным вкусом, требование “общедоступности”, азбучности и полезности. Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души. Искусство должно быть “для каждого”, но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства, в отличие от других ремесел, обслуживающих вкусы и потребности множеств.” (М.Волошин. Заметки 1917 года)

4. Контрольная точка 2- Написание научных статей
Презентация статей на тему «Восточная философия»
Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Кризис духовной культуры», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Зарождение философского знания
2. Философия и культура Древнего Египта
3. Философия Древнего Китая
4. Влияние древней философии на современную жизнь
5. Продолжение выполнения первой контрольной точки – презентаций учебного материала
6. Решение ситуационных задач

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о восточной философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с *восточной философией*, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с *восточной философией*, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания: Гегель: “... все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 31). Р. Майер (биолог): “Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа” (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).

2. Прокомментируйте: “Когда начинается война, первой жертвой надо считать истину” (Р.Киплинг)

3. Что хотел сказать автор? Человечество не табун лошадей, который надо прокормить, а клуб, в который надо записаться (Честертон, англ. писатель).



4. Один знаменитый человек (Сократ) утверждал: “Я знаю, что ничего не знаю”. Другой не менее знаменитый человек (Д.И.Менделеев) возразил ему: “Древнегреческий мудрец говорил: я знаю, что я ничего не знаю. — Да он и не знал, а мы знаем...” (“Основы химии”). Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

5. Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте: А.: “...художественные произведения должны создаваться не для изучения и не для цеховых ученых, а они... должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе. Ибо искусство существует не для небольшого замкнутого круга, не для немногочисленных очень образованных людей, а в целом для всего народа.” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 280) [Сравн.: “Искусство принадлежит народу” (В.И. Ленин)]. Б. “Глубоко ложен принцип “искусство для всех”. В нем выявляется ложная демократизация. “Искусство для всех” вовсе не подразумевает необходимой ясности и простоты, это было бы прекрасно, — нет, в нем есть гибельное требование об урезке роста мастера в уровень современными ему невежеством и дурным вкусом, требование “общедоступности”, азбучности и полезности. Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души. Искусство должно быть “для каждого”, но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства, в отличие от других ремесел, обслуживающих вкусы и потребности множеств.” (М.Волошин. Заметки 1917 года)

5. Презентация статей на тему «Индийская философия»

Экскурсия в Музей Востока.
Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Индийская философия», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Периодизация индийской философии
2. Основные понятия ведизма
3. Бгахаватизм и джайнизм
4. Буддизм: история и современность
5. Продолжение выполнения первой и второй контрольных точек
6. Решение ситуационных задач
7. Экскурсия в музей Востока (дополнительное время)

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об индийской философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с *индийской философией*, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с *индийской философией*, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Прав ли Ф.И. Тютчев, говоря: Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить. У нас особенная статья - В Россию можно только верить. Прокомментируйте.

2. Л.Н. Толстой любил изречение Бюффона “Гений — это терпение”. С другой



стороны, В.Г. Белинский писал: “Гений не есть, как сказал Бюффон, терпение в высочайшей степени, потому что терпение есть добродетель посредственности”. Кто из них прав? Или возможен другой ответ?

3.Что хотел сказать Шекспир устами Катарини, героини своей пьесы? “Сила женщины — в ее слабости”.

4.Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений: А. Правда хорошо, а счастье лучше. Б. Платон мне друг, но истина дороже.

5.Как Вы оцениваете утверждение: “Если Бога нет, то всё позволено” (из “Братьев Карамазовых” Ф. М. Достоевского). — Дайте развернутый ответ.

6.Прокомментируйте, насколько правильно употребление слов “материалист” и “идеалист” в следующем анекдоте: В суде разводится пожилая пара. Судья спрашивает у мужа о причинах развода. Муж отвечает, что причины чисто философские и поясняет, что он материалист, а жена идеалистка. В разговор вступает жена: “Я отдала ему всю свою романтическую возвышенную душу, а он говорит, что ему нужно молодое тело”.

6. Презентация статей на тему «Древнегреческая философия»
Экскурсия в Музей изобразительного искусства имени А.С. Пушкина
(экскурсия)
Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Древнегреческая философия», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Натурфилософия
2. Школа элеатов
3. Милетская школа
4. Софизм и Сократ
5. Платон и Аристотель
6. Продолжение выполнения первой и второй контрольных точек
7. Решение ситуационных задач
8. Экскурсия в музей А.С. Пушкина (дополнительное время)

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об древнегреческой философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с древнегреческой философией, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с древнегреческой философией, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1.Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: “Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации”. — Что он имел в виду? Как Вы думаете? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.

2.Как Вы относитесь к идее отмены смертной казни? Ответ аргументируйте.



3. Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого.

4. Прокомментируйте следующее утверждение: “Во всем нужна мера, даже в том, чтобы соблюдать ее”.

5. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений: А. Один ум хорошо, а два лучше. Б. Лучше один плохой генерал, чем два хороших.

6. Какое из двух мнений Вас больше устраивает? Почему? А. “Не в силе правда, а в правде сила”. Б. “Всё моё – сказал булат” (вариант: “Сильный всегда прав”).

7. В чем изъян следующего утверждения: “С ними человечно — быть жестоким, жестоко — быть человечным” (так сказала Екатерина Медичи, мать французского короля Карла IX, в оправдание резни гугенотов, устроенной в Варфоломеевскую ночь).

8. Согласны ли Вы с утверждением «Мы не Европа и не Азия. Мы — русские» (Телепередача «Русский дом», 3-й канал TV 31.08.03). Прокомментируйте.

9. В чем противоречивость, логическая некорректность следующего рассуждения: “Наслаждение — антипод любви, и не потому, что оно не может сопровождать любовь, а потому, что их сущность отличается (например, объект любви может постареть, любовь — нет, она неподвластна времени)” (цитата из книги).

7. Презентация статей на тему «Западная философия»

Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по теме «Западная философия», устный опрос, решение ситуационных задач по данной теме.

План практического занятия:

1. Средневековая философия
2. Философия эпохи Возрождения
3. Немецкая классическая философия
4. Экзистенциализм, фрейдизм, марксизм
5. Продолжение выполнения первой и второй контрольных точек
6. Решение ситуационных задач

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о западной философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с западноевропейской философией, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с западноевропейской философией, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Прав ли Бисмарк, говоря: “Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других.” — Оцените и прокомментируйте.

2. П.Я. Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: “Я люблю свободу больше, чем родину”. — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.

3. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. “Назад к природе!” – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на



четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

4. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? Дайте развернутый ответ.

5. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.

6. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: “Человека образуют обстоятельства”. Балашов Л.Е.: “Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств”.

8. Контрольная точка 3- Тестирование

Презентации на темы «Сознание». «Гносеология. Познание. Творчество. Практика», «Мозг и психика. Сознание и бытие. Сознание и язык», «Философская методология», «Наука и научное познание»
Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: демонстрация презентаций студентов по темам «Сознание». «Гносеология. Познание. Творчество. Практика», «Мозг и психика. Сознание и бытие. Сознание и язык», «Философская методология», «Наука и научное познание», устный опрос, решение ситуационных задач по данным темам.

План практического занятия:

1. Сознание
2. Гносеология. Познание. Творчество
3. Мозг и психика
4. Сознание. Методология. Наука
5. Продолжение выполнения первой и второй контрольных точек
6. Выполнение третьей контрольной точки
7. Решение ситуационных задач

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о теоретической философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с теоретической философией, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с теоретической философией, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Прав ли Бисмарк, говоря: "Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других." — Оцените и прокомментируйте.
2. П.Я.Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: “Я люблю свободу больше, чем родину”. — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.
3. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. "Назад к природе!" –



его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

4. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? Дайте развернутый ответ.
5. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.
6. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: “Человека образуют обстоятельства”. Балашов Л.Е.: “Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств”.

9. Контрольная точка 4

Решение ситуационных задач

Вид практического занятия: решение ситуационных задач по дисциплине «Философия».

План практического занятия:

1. Решение ситуационных задач
2. Выполнение четвертой контрольной точки

Целью практического занятия является закрепление практических навыков, полученных в результате освоения курса «Философия».

Практические навыки: демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. З. Фрейд говорил: «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом». Весьма неосмотрительное высказывание. Оно, во-первых, внутренне противоречиво. Во-вторых, характеризует скорее не людей, а самого автора. Дайте свою оценку высказывания З. Фрейда и поясните комментарий к нему.

2. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Экклезиаст). Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э. Теллер).

3. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал 4 фрески. Среди них — «Афинская школа», в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир. Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

4. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...ничто великое в мире не совершалось без страсти» (Гегель. Соч. Т. VIII. С. 23-24). Б. «Сильные страсти — слабые нервы» (из кинофильма). Или: «Под сильными страстями часто скрывается только слабая воля» (В. О. Ключевский). Дайте развернутый ответ.

5. Существуют два полярных мнения о смерти. А. Платон устами Сократа утверждал: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним —



умиранием и смертью». (Федон, 63e-64a). А. Шопенгауэр в книге "Мир как воля и представление" (Т. 2, гл. ХLI) главу о смерти начинает так: «Смерть — поистине гений-вдохновитель, или мусaget философии; оттого Сократ и определял последнюю как θανάτου μελέτη (подготовку к смерти [греч.]»). Б. Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Б. Спиноза. Этика. — См.: Спиноза Б. Избр.произв. Т. 1, М., 1957. С. 576). Кто из них прав? Дайте развернутый ответ.

б. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: Всякая власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. (Неизвестный автор). // Вообще власть не портит людей. Когда у власти дураки, то они портят власть. (Б. Шоу).

Очно-заочная форма обучения **Практическое занятие по темам 1-3.**

Вид занятия доклады с презентациями, решение ситуационных задач.

План практического занятия:

1. Противоречия между культурой и цивилизацией
2. Отношение культуры и цивилизации к человеку
3. Отношение культуры и цивилизации к природе
4. Рационализм и иррационализм в современном обществе
5. Кризис современной духовной культуры
6. Культура и цивилизация
7. Философия постмодернизма и современное искусство
8. Протофилософское сознание

Тематика докладов:

- Противоречия между культурой и цивилизацией
2. Отношение культуры и цивилизации к человеку
 3. Отношение культуры и цивилизации к природе
 4. Рационализм и иррационализм в современном обществе
 5. Кризис современной духовной культуры
 6. Культура и цивилизация
 7. Философия постмодернизма и современное искусство
 8. Протофилософское сознание

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о культуре и цивилизации.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с культурой и цивилизацией, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с культурой и цивилизацией, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

1. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Экклезиаст). Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э. Теллер).



2. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал 4 фрески. Среди них — «Афинская школа», в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир. Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

3. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...ничто великое в мире не совершалось без страсти» (Гегель. Соч. Т. VIII. С. 23-24). Б. «Сильные страсти — слабые нервы» (из кинофильма). Или: «Под сильными страстями часто скрывается только слабая воля» (В. О. Ключевский). Дайте развернутый ответ.

4. Существуют два полярных мнения о смерти. А. Платон устами Сократа утверждал: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним — умиранием и смертью». (Федон, 63e-64a). А. Шопенгауэр в книге "Мир как воля и представление" (Т. 2, гл. XLI) главу о смерти начинает так: «Смерть — поистине гений-вдохновитель, или мусaget философии; оттого Сократ и определял последнюю как θανάτουμελέτη (подготовку к смерти [греч.])». Б. Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Б. Спиноза. Этика. — См.: Спиноза Б. Избр. произв. Т. 1, М., 1957. С. 576). Кто из них прав? Дайте развернутый ответ.

5. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: Всякая власть возвращает, а абсолютная власть возвращает абсолютно. (Неизвестный автор). // Вообще власть не портит людей. Когда у власти дураки, то они портят власть. (Б. Шоу).

Трудоемкость – 2 час.

Практическое занятие по темам 4-5-6-7-8-9

Вид практического занятия: доклады с презентациями, решение ситуационных задач.

План практического занятия:

1. Зарождение философского знания
2. Философия и культура Древнего Египта
3. Философия Древнего Китая
4. Влияние древней философии на современную жизнь
5. Периодизация индийской философии
6. Основные понятия ведизма
7. Бгахаватизм и джайнизм
8. Буддизм: история и современность

Тематика докладов:

1. Зарождение философского знания
2. Философия и культура Древнего Египта
3. Философия Древнего Китая
4. Влияние древней философии на современную жизнь
5. Периодизация индийской философии
6. Основные понятия ведизма
7. Бгахаватизм и джайнизм
8. Буддизм: история и современность

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний о восточной философии.



Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с *восточной философией*, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с *восточной философией*, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.
Ситуационные задачи:

7. Прав ли Бисмарк, говоря: "Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других." — Оцените и прокомментируйте.

8. П.Я.Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: “Я люблю свободу больше, чем родину”. — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.

9. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. "Назад к природе!" – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

10. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? Дайте развернутый ответ.

11. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.

12. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: “Человека образуют обстоятельства”. Балашов Л.Е.: “Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств”.

Трудоемкость тем – 2 час.

Практическое занятие по темам 10-19.

.Вид занятия: доклады с презентациями; решение ситуационных задач.

1. Натурфилософия
2. Школа элеатов
3. Милетская школа
4. Софизм и Сократ
5. Платон и Аристотель
6. Средневековая философия
7. Философия эпохи Возрождения
8. Немецкая классическая философия
9. Экзистенциализм, фрейдизм, марксизм
10. Сознание
11. Гносеология. Познание. Творчество
12. Мозг и психика
13. Сознание. Методология. Наука
14. Особенности русской философии.
15. Соборность и софийность философии.



16. Религиозно-философский Ренессанс.

Тематика докладов:

1. Натурфилософия
2. Школа элеатов
3. Милетская школа
4. Софизм и Сократ
5. Платон и Аристотель
6. Средневековая философия
7. Философия эпохи Возрождения
8. Немецкая классическая философия
9. Экзистенциализм, фрейдизм, марксизм
10. Сознание
11. Гносеология. Познание. Творчество
12. Мозг и психика
13. Сознание. Методология. Наука.
14. Особенности русской философии.
15. Соборность и софийность философии.
16. Религиозно-философский Ренессанс.

Целью практического занятия является закрепление теоретических знаний об древнегреческой философии.

Практические навыки: умение студента анализировать философские тексты, связанные с *древнегреческой философией*, выстраивать общую мировоззренческую систему из разрозненных фактов и текстов, видеть мировоззренческий срез своей профессиональной деятельности, демонстрация студентом знаний основных философских концепций и главных задач, связанных с *древнегреческой философией*, подходов к их решению; демонстрация владения студентом философской методологией при решении указанных задач, обладание навыками в принятии решений морального, мировоззренческого и ценностного характера.

Ситуационные задачи:

10. Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: “Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации”. — Что он имел в виду? Как Вы думаете? Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.

11. Как Вы относитесь к идее отмены смертной казни? Ответ аргументируйте.

12. Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого.

13. Прокомментируйте следующее утверждение: “Во всем нужна мера, даже в том, чтобы соблюдать ее”.

14. Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений: А. Один ум хорошо, а два лучше. Б. Лучше один плохой генерал, чем два хороших.

15. Какое из двух мнений Вас больше устраивает? Почему? А. “Не в силе правда, а в правде сила”. Б. “Всё моё – сказал булат” (вариант: “Сильный всегда прав”).

16. В чем изъян следующего утверждения: “С ними человечно — быть жестоким, жестоко — быть человечным” (так сказала Екатерина Медичи, мать французского короля Карла IX, в оправдание резни гугенотов, устроенной в Варфоломеевскую ночь).



17. Согласны ли Вы с утверждением «Мы не Европа и не Азия. Мы — русские» (Телепередача «Русский дом», 3-й канал TV 31.08.03). Прокомментируйте.
18. В чем противоречивость, логическая некорректность следующего рассуждения: "Наслаждение — антипод любви, и не потому, что оно не может сопровождать любовь, а потому, что их сущность отличается (например, объект любви может постареть, любовь — нет, она неподвластна времени)" (цитата из книги).
19. Прав ли Бисмарк, говоря: "Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других." — Оцените и прокомментируйте.
20. П.Я.Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: «Я люблю свободу больше, чем родину». — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.
21. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. "Назад к природе!" – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.
22. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? Дайте развернутый ответ.
23. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.
24. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: “Человека образуют обстоятельства”. Балашов Л.Е.: “Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств”.
25. Прав ли Бисмарк, говоря: "Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других." — Оцените и прокомментируйте.
26. П.Я.Чаадаев: «Любовь к отечеству — прекрасная вещь. Но еще более высокая — любовь к истине». Мераб Мамардашвили: «Я люблю свободу больше, чем родину». — Дайте оценку этим высказываниям, прокомментируйте.
27. Руссо был одержим идеей возврата в далекое прошлое, которое он называл золотым веком.; он критиковал цивилизацию и прогресс. "Назад к природе!" – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: “Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес”. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.
28. Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку заниматься самосовершенствованием? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? Дайте развернутый ответ.
29. Что хотел сказать Биант, один из семи греческих мудрецов, этой фразой: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»? — Попробуйте реконструировать ход его мысли.
30. Рассудите: Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории научного обучения, утверждал: “Человека образуют обстоятельства”. Балашов Л.Е.: “Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств”.
6. 3. Фрейд говорил: «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом». Весьма неосмотрительное высказывание. Оно, во-первых,



внутренне противоречиво. Во-вторых, характеризует скорее не людей, а самого автора. Дайте свою оценку высказывания З. Фрейда и поясните комментарий к нему.

7. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Экклезиаст). Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э. Теллер).

8. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал 4 фрески. Среди них — «Афинская школа», в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир. Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

9. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: А. «...ничто великое в мире не совершалось без страсти» (Гегель. Соч. Т. VIII. С. 23-24). Б. «Сильные страсти — слабые нервы» (из кинофильма). Или: «Под сильными страстями часто скрывается только слабая воля» (В. О. Ключевский). Дайте развернутый ответ.

10. Существуют два полярных мнения о смерти. А. Платон устами Сократа утверждал: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним — умиранием и смертью». (Федон, 63е-64а). А. Шопенгауэр в книге "Мир как воля и представление" (Т. 2, гл. ХLI) главу о смерти начинает так: «Смерть — поистине гений-вдохновитель, или мусaget философии; оттого Сократ и определял последнюю как θανάτουμελέτη (подготовку к смерти [греч.])». Б. Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Б. Спиноза. Этика. — См.: Спиноза Б. Избр. произв. Т. 1, М., 1957. С. 576). Кто из них прав? Дайте развернутый ответ.

11. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями: Всякая власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. (Неизвестный автор). // Вообще власть не портит людей. Когда у власти дураки, то они портят власть. (Б. Шоу).

Общая трудоемкость– 6 час.

Интерактивные практические занятия

Практические занятия проводятся с использованием активных и интерактивных форм обучения:

1. Решение ситуационной задачи в группе. В ходе занятия перед группой ставится проблема, решение которой возможно за счет повышения творческой активности студентов. Первым является предварительный этап, в ходе которого производится деление группы на подгруппы, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы. Далее наступает основной этап - генерация идей, от которого во многом зависит успешное решение ситуационной задачи. Поэтому очень важно соблюдать правило: главное – максимальное количество идей. Любые предложения принимаются и одобряются. Вводится полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой. Высказанные предложения не комментируются. Студенты высказываются по очереди, точно и кратко. Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются. Можно комбинировать и улучшать любые идеи. Можно развивать предыдущие идеи. Все идеи фиксируются наглядно (доска, флипчарт и т.п.). Итоговый этап - обсуждение, классификация, группировка, отбор и оценка идей. На этом этапе из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые



могут быть использованы на практике. Методы анализа и оценки идей могут быть разными. Обсуждение и оценивание идей может быть проведено в малых группах, с использованием различных форм дискуссии и приемов обсуждения проблем.

Характеристика ОС. Решение ситуационной задачи в группе – это форма проблемного практического занятия. В основе этой методики лежит свободное высказывание самых разных идей, могущих способствовать разрешению проблемы, причем нетрадиционных путей решения проблемы.

Методика применения ОС. При проведении практического занятия в форме «решения ситуационной задачи» участники практического занятия стараются выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом из них выделяются главные, наиболее заслуживающие внимания, которые обсуждаются и развиваются.

Проблема, формулируемая на занятии, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес студентов. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма – возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед студентами как учебная задача.

2. Индивидуальное решение ситуационной задачи. Преподаватель готовит перечень ситуационных задач, в которых содержится описание жизненной ситуации. Студент должен проанализировать ситуацию, разобраться в сути вопроса, выявить ключевые проблемы, предложить возможные основные и альтернативные решения, выбрать оптимальный вариант из имеющихся и аргументировать его. В ходе решения задачи происходит установление межпредметных связей, у студента формируется аналитическое и системное мышление, навыки оценки альтернатив; навыки презентации результатов проведенного анализа; навыки оценки последствий, связанных с принятием решений. У студента вырабатывается способность к обобщению, анализу и восприятию информации. Способность к постановке цели и выбору путей ее достижения. В дискуссии с преподавателем у студента формируется способность логически верно, аргументировано и грамотно строить устную речь.

Характеристика ОС. Решение ситуационной задачи – это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций.

Метод ситуационных задач использует проблемные задания, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную, мировоззренческую или бытовую ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы. Потребность в применении ситуационных задач обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции – это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач. Описание функциональных компетенций, как правило, предполагает формулировки деятельностного типа: «способность формулировать цели, задачи и стратегии .., выявлять тенденции..., строить прогнозы...». Наиболее эффективным способом их оценивания является решение реальных проблемных ситуаций, основанных на совокупности ситуационных моделей.

Достоинством ситуационной задачи является то, что их использование дает возможность получить достаточно полное представление о профессиональных и личностных качествах человека. Данный метод обучения предназначен для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях:

– выявление, отбор и решение проблем;



- работа с информацией;
- осмысление значения деталей, описанных в ситуации;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с предположениями и заключениями;
- оценка альтернатив;
- принятие решений;
- слушание и понимание других людей, т.е. навыки групповой работы.

Ситуационная задача относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Непосредственная цель этого метода – это совместными усилиями студента и преподавателя проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение, а также оценить предложенные алгоритмы и выбрать лучшее в контексте поставленной проблемы.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями.

Метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.

Решение задачи позволяет:

- организовать работу со студентом и обеспечить обмен информацией с преподавателем;
- погрузить студента в профессиональную, жизненную, бытовую, мировоззренческую ситуацию, формировать эффект умножения знания;
- формировать многообразные личностные качества обучаемых;
- формировать проблему и пути ее решения на основании поставленных задач;
- активизировать студентов, развивать аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями.

3. Тестирование. Тест – это система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Оценка работы студента на практических занятиях осуществляется по следующим критериям:

Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на практическом занятии, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.

Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

Неудовлетворительно - пассивность на практическом занятии, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

4. Выездные занятия (экскурсии).

Выездное занятие (экскурсия) - посещение достопримечательных чем-либо объектов (памятники культуры, музеи, предприятия, местности и т.д.), форма и метод приобретения



знаний. Проводится, как правило, под руководством специалиста-экскурсовода.

Экскурсия учебная - форма организации учебно-воспитательного процесса, позволяющая проводить наблюдения и изучение различных предметов и явлений в естественных условиях или в музеях, на выставках.

Связь учебно-воспитательного процесса с внеурочной деятельностью - это один из главных принципов всей системы учебно-воспитательной работы. Во внеурочной деятельности учащиеся повышают и расширяют знания, полученные на уроках. Внеурочное образование строится на фундаменте, заложенном на аудиторных занятиях. Цель внеурочной деятельности – это создание условий для позитивного общения студентов для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности и открытости в реальных жизненных ситуациях.

Основные задачи:

- формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;
- развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей студентов;
- создание условий для реализации учащимися знаний, умений, навыков;
- развитие опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества;
- расширение рамок общения студентов с социумом;
- коррекционная работа со студентами, испытывающими трудности в обучении;
- для развития потенциала учащихся, прежде всего, одаренных.

5. Написание научной статьи.

Научная статья – это логически завершенное исследование какой-либо проблемы, осуществленное посредством применения научного метода. Это понятие научной статьи в самом упрощенном виде.

В любой публикации такого рода описывается актуальность исследования, цели и задачи изыскания, а также суть новаторства изложенных идей.

В отдельную разновидность публикаций в сфере науки включаются так называемые обзоры, представляющие собой анализ трудов ученых по определенной тематике. Такая работа может быть написана в форме полемики с аргументированным изложением собственного мнения по рассматриваемому вопросу.

Работы ученых, как правило, изложены: в безличной форме; разделены на логические блоки; все блоки взаимосвязаны между собой; имеется четкая структура текста.

Пример структуры текста работы: Заголовок, Аннотация, Ключевые слова, Вступительная часть, Основная часть, Заключительная часть с выводами, ссылки или список использованной литературы.

Виды научных статей.

В зависимости от предмета и метода исследования выделяют несколько видов опубликованных научных статей. Это теоретические, практические и обзорные работы.

Научно-теоретические статьи - это изложенные в доступной форме теоретические разработки в определенной области. Ценность таких НР неоспорима – в них автор может проанализировать закономерности и объяснить их причины.

Научно-практические статьи – это публикации экспериментальных исследований, в таких работах приводятся результаты полученных опытов, раскрывается их практическая значимость.

Обзорные исследования – это, прежде всего, обозрение, в котором приводится мнение различных ученых по исследуемому вопросу и, как правило, излагается мнение автора.



Также имеет место выделение разновидностей публикаций по жанру изложения: аналитические; научно-публицистические; научно-исследовательские.

Аналитическая статья – это опубликованная исследовательская работа, представляющая собой анализ факторов, позволяющих найти решение той или иной научной задачи. В данной работе автором приводятся исходные данные, анализируются взаимозависимость фактов, взаимосвязь закономерностей. Отличительной особенностью такой публикации является использование общепринятых в науке методов исследования, тщательная проработка темы. Аналитические публикации излагаются строго научным стилем, для которого характерно использование специальных терминов и определений. В данном случае не должна присутствовать лексика с разговорной окраской.

Программные НР обычно содержат анализ динамики развития и состояния сферы деятельности, которую представляет журнал. В них необходимо обеспечить аргументированность, обоснованность выдвигаемых положений, так как публикации подобного рода содержат вектор для дальнейших изысканий ученых. Аналитические программные публикации отличаются четко определенной направленностью тематики, тщательной проработкой материала; наличием теоретического и практического обобщения значительных явлений, событий; доказанностью выводов и предложений, а также новизной.

Обзорные публикации представляют собой концентрированный анализ источников литературы по определенной тематике.

Научно-публицистическая статья – это исследовательская работа, характеризующаяся сочетанием научного и публицистического стилей. По сути, такая публикация характеризуется более свободной формой подачи материала, понятийный аппарат ориентирован на более широкую аудиторию.

Такая публикация написана «живым», более эмоциональным языком, чем аналитические статьи. Здесь допускается выразить личное отношение автора к рассматриваемой проблеме

Для научно-публицистических трудов, адресованных широкой публике, характерны: актуальность затронутой в статье проблемы для общества; понятный самой различной аудитории язык; эмоциональный подтекст изложения;

Научно-исследовательская статья – это логически цельное исследование. Публикация данной категории, как правило, имеет следующую структуру:

Введение - гипотезы и причины, побудившие начать исследование, а также предполагаемые результаты исследования.

Эксперимент – описание методики, использованной для сбора данных и для проведения наблюдений.

Результаты и выводы.

Проводимые изыскания отражаются в научно-исследовательских работах наглядно – это одна из характерных особенностей научного стиля публикуемых статей. Это могут быть таблицы, диаграммы, графики и т.п. При их оформлении необходимо соблюдать положения ГОСТ 2.105-95 и ГОСТ 7.32-2001.

Написание научных статей – это процесс, который подчиняется определенным правилам. Поэтому к написанию статьи необходимо приступать, зная заранее требования, предъявляемые публикациям подобного рода.

Крайне важен выбор темы. При выборе темы автор должен четко понимать, насколько вопрос исследован учеными ранее. В связи с этим необходимо ознакомиться с основной литературой, касающейся выбранной темы. Для этого обязательно посетите библиотеки, архивы учебных заведений, в сети также найдется немало трудов и



публикаций. Точность полученного результата прямо пропорционально зависит от количества изученных источников. В противном случае Вы можете «попасть пальцем в небо», заявив права на уже изученную область науки.

Выбор названия – дело не менее ответственное, чем изложение самой идеи. Если название будет выбрано удачно, Вы привлечете к своему исследованию потенциальных читателей. И напротив, если заголовок не отразит кратко и емко, что Вы хотите сказать, уровень читательского интереса будет гораздо ниже.

В среднем, объем работы составляет 5-10 страниц машинописного текста.

Также обычно необходимо писать аннотацию, которая состоит из 5-10 предложений, и ключевые слова к Вашему исследованию.

Научные статьи – это, по определению, официальный, публицистический, научный стиль изложения, структурированность, наличие выводов, исследовательский подход. Здесь неуместны яркие заголовки, использование жаргонизмов, художественный стиль написания не приветствуется. Конечная цель любой публикации в сфере науки – польза людям, поэтому свой труд необходимо ориентировать на определенную аудиторию. Раскрывая проблему, обязательно кратко напишите о результатах исследований других ученых. Даже если ваш вопрос абсолютно эксклюзивен, его всё равно можно, так или иначе, связать со смежными направлениями науки. Нужно иметь в виду, что должна иметь место некая слаженная композиция текста, структура, выстраивайте содержание максимально логично, смысл одного абзаца вытекает из предыдущего.

В публикациях подобного рода нередко используют различные способы визуализации сложно воспринимаемой информации – диаграммы, схемы, наглядные графики.

6. Презентация учебного материала.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

Критерии оценки презентации:

Соответствие презентации содержанию написанной статьи. Презентация должна раскрывать основные положения статьи. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы.

Соблюдение регламента. Студенту отводится 5 минут на презентацию и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Качество слайдов. Презентация должна содержать минимум текста: только тезисы. Комментарии к тезисам даются докладчиком в устной форме. Поощряется демонстрация графических материалов, фотографий, графиков, таблиц и т.д.

Комментарии докладчика к слайдам. Комментарии даются четко и ясно, не зачитываются докладчиком и не дублируют текст слайдов. Докладчик имеет право «подсматривать» в свои записи, но зачитывание этих записей не допускается! *Зачитанное студентом выступление оценивается как неудовлетворительное.*

Владение аудиторией. Комиссия преподавателей оценивает внимание студентов к презентации, порядок в аудитории, способность докладчика обеспечить тишину, привлечь



интерес к своей презентации. Докладчик презентует свой доклад не преподавателю, а своим сокурсникам! Недостаточное внимание аудитории к презентации, шум в помещении оценивается как неумения докладчика заинтересовать слушателя и существенно снижает оценку презентации.

Дискуссия. Отсутствие корректных вопросов от студентов означает посредственное качество презентации. От аудитории должно поступить не менее 3 вопросов. Докладчик, в свою очередь, должен ответить на них четко и ясно, уложившись в регламент (5 минут).

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

8.1. Основная литература

1. Философия : учеб. пособие / А.Т. Свергузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=548110>
2. Философия: учебник / И.И. Кальной. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792428>
3. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=768754>
4. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=536592>

8.2. Дополнительная литература

1. Аналитика человеческого бытия: введение в опыт самопознания. Систематический очерк: Монография / Ячин С.Е. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559338>
2. Культура. Религия. Толерантность. Культурология: Учебное пособие / Сенюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635220>
3. Метафизика веры в русской философии: Монография / Нижников С.А., - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558450>
4. Философия: Введение в метафизику и онтология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 310 с. ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=442968>
5. Философия: гносеология и аксиология: Учебник / В.В. Миронов, А.В. Иванов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=442971>
6. Классическая философия искусства. И. Кант: Монография/Никитина Н.Н. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 242 с. ISBN 978-5-16-011751-5 ЭБС «Znanium», режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=542558>
Электронный журнал «История философии»
Электронный журнал «Философия и культура»
Электронный журнал «Философия науки»



8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотечная система Book.ru: <http://www.book.ru/>
2. Университетская библиотека: <http://www.biblioclub.ru/>
3. Научная электронная библиотека e-library: <http://www.e-library.ru/>
4. Университетская информационная система России: <http://uisrussia.msu.ru/>

8.4. Перечень программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Лицензионное ПО: Microsoft Windows, Microsoft Office

Профессиональные базы данных:

База данных современных научных исследований в области философии Института философии РАН [профессиональная база данных]: www.iphras.ru

База данных статей по философии Центра гуманитарных исследований – РГУТИС [профессиональная база данных]: www.philosoph.me

База данных Российской Книжной Палаты: www.bookchamber.ru

Информационно-справочные системы:

Информационно-справочная система Российской государственной библиотеки (РГБ): www.rsl.ru

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины предусматривает аудиторную (работа на лекциях и практических занятиях) и внеаудиторную (самоподготовка к лекциям и практическим занятиям) работу обучающегося.

В качестве основной методики обучения истории была выбрана методика анализа философских текстов, мировоззренческих позиций, концепций.

В качестве основных форм организации учебного процесса по дисциплине «Философия» в предлагаемой методике обучения выступают занятия лекционного типа, с демонстрацией видеоматериалов и презентацией, практические занятия в форме презентаций статей, решение ситуационных задач, выездных занятий в музеи, самостоятельная работа обучающихся, групповые и индивидуальные консультации.

Теоретические занятия (лекции) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.

Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал должен отличаться практической направленностью.

Практические занятия по дисциплине «Философия» проводятся с целью приобретения практических навыков анализа исторической ситуации в ретроспективе, применения полученных знаний в практической деятельности.

Практическая работа заключается в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий, направленных на усвоение научно-теоретических основ учебного предмета, приобретение практических навыков овладения методами практической работы с применением современных информационных технологий. Выполнения практической работы студенты производят в письменном виде. Отчет предоставляется преподавателю, ведущему данный предмет, в электронном и



печатном виде.

Практические занятия способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.

На практических занятиях по дисциплине «Философия» используются следующие интерактивные формы:

- Презентации статей,
- Практические занятия с элементами презентаций,
- Решение ситуационных задач,
- Выездные занятия (экскурсии).

Целью самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов является формирование философского мышления и сознания, способствующих социальному ориентированию в современной жизни.

Основными задачами самостоятельной работы обучающихся являются:

- формирование представления о месте России в мировом сообществе, о ее взаимосвязях с Западом и Востоком, о ее вкладе в мировую цивилизацию, о специфических особенностях ее развития;

- приобретение опыта творческой и исследовательской деятельности;
- развитие творческой инициативы, самостоятельности и ответственности.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине «Философия» обеспечивает:

- закрепление знаний, полученных студентами в процессе лекционных и практических занятий;
- формирование навыков анализа исторической ситуации в ретроспективе;
- формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.

В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по философии; анализом философских текстов, концепций, точек зрения.

Формы самостоятельной работы:

- Ознакомление и работа с ЭБС «Znanium. Com».
- Подготовка к практическому занятию.
- Подготовка к презентации,
- Написание научной статьи,
- Подготовка к обсуждению презентаций студентов,
- Подготовка к тестированию,
- Подготовка к решению ситуационной задачи.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

10. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю):

Учебные занятия по дисциплине «Философия» проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах:

| Вид учебных занятий по дисциплине | Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования |
|--|---|
| Занятия лекционного типа, групповые и индивидуальные | учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекторное оборудование/переносное видеопроекторное оборудование |

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА» | СМК РГУТИС |
| | | <i>Лист 71 из 71</i> |

| | |
|--|--|
| консультации, текущий контроль, промежуточная аттестация | доска |
| Занятия семинарского типа | учебная аудитория, специализированная учебная мебель ТСО: видеопроекторное оборудование/переносное видеопроекторное оборудование доска |
| Самостоятельная работа обучающихся | помещение для самостоятельной работы, специализированная учебная мебель, ТСО: видеопроекторное оборудование, автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", доска; Помещение для самостоятельной работы в читальном зале Научно-технической библиотеки университета, специализированная учебная мебель автоматизированные рабочие места студентов с возможностью выхода информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», интерактивная доска |