



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
экономики, управления и права

Н.Т.Пироженко

«26» 08 2016 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б3.В.ДВ.3 Защита авторских и смежных с ними прав

основной образовательной программы высшего образования – программы
бакалавриата

по направлению подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

направленность (профиль): Защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц

Квалификация: бакалавр

Разработчики:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
Доцент кафедры теории и истории государства и права		К.ю.н., доцент Коршунов С.Л.
ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин		Е.В. Фехтел

Оценочные средства рассмотрены и одобрены на заседании кафедры:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
заведующий кафедрой		д.ю.н., профессор Магомедов А.А.

Оценочные средства согласованы и одобрены руководителем ООП:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин		Фехтел Е.В.



Формы текущего контроля и активных методов обучения.

Примерная тематика докладов/рефератов:

1. Понятие интеллектуальной собственности, объекты охраны.
2. Интеллектуальное право: понятие, задачи (функции), правовые институты.
3. Источники гражданско-правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности.
4. Понятие и содержание исключительного права и его признаки.
5. Субъекты права интеллектуальной собственности и их характеристика.
6. Распоряжение исключительным правом путем отчуждения права.
7. Распоряжение исключительным правом путем заключения лицензионного договора.
8. Защита интеллектуальных прав: субъекты, форма, способы защиты исключительных и неимущественных прав, ответственность за нарушение.
9. Понятие и принципы авторского права.
10. Источники авторского права.
11. Международно-правовая охрана авторских прав.
12. Объекты авторского права. Основания возникновения, охраняемые и неохраняемые элементы, объекты, на которые авторские права не распространяются.
13. Виды объектов авторского права и их классификация. Способы создания произведений, специальное правовое регулирование отдельных видов произведений.
14. Произведения, не являющиеся объектами авторского права.
15. Субъекты авторского права и их характеристика. Соавторство.
16. Правовое положение организаций по коллективному управлению правами.
17. Личные неимущественные права автора и их характеристика.
18. Исключительное право на произведение и другие имущественные права, их характеристика.
19. Особенности правового статуса работодателей, правопреемников и других лиц как субъектов авторских прав.
20. Формы реализации права автора на вознаграждение.
21. Свободное использование произведений: условия, случаи.
22. Срок действия авторского права.
23. Особенности договоров о передаче авторских прав.
24. Понятие, формы и способы защиты авторских прав.
25. Особенности правовой охраны программ для ЭВМ и баз данных.
26. Понятие и содержание прав, смежных с авторскими.
27. Источники смежных прав.
28. Объекты смежных прав.
29. Субъекты смежных прав.
30. Право на исполнение и его характеристика.
31. Право на фонограмму и его характеристика.
32. Право организаций эфирного и кабельного вещания.
33. Право изготовителя базы данных.
34. Право публикатора.
35. Свободное использование объектов смежных прав.
36. Срок действия смежных прав.
37. Особенности защиты смежных прав.
38. Ответственность за нарушение авторских и смежных прав.
39. Понятие, функции и принципы патентного права.



40. Источники патентного права. Международные договоры.
41. Система патентования.
42. Понятие и значение патента. Приоритет.
43. Международное и евразийское патентование.
44. Объекты патентных прав.
45. Понятие и условия патентоспособности изобретения. Объекты, не являющиеся изобретениями.
46. Понятие и условия патентоспособности полезной модели. Объекты, которым не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели.
47. Понятие и условия патентоспособности промышленного образца. Объекты, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца.
48. Субъекты патентного права и их характеристика.
49. Патентные права и их характеристика.
50. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец.
51. Ограничения патентных прав.
52. Сроки действия на изобретение, полезную модель и промышленный образец.
53. Распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель и промышленный образец.
54. Получение патента, этапы и их содержание.
55. Особенности защиты прав авторов и патентообладателей.
56. Прекращение и восстановление действия патента.
57. Защита прав авторов и патентообладателей. Ответственность за нарушение прав авторов и патентообладателей.
58. Право на селекционное достижение: объекты, условия охраноспособности, субъекты и характеристика их прав.
59. Право на топологии интегральных микросхем: понятие, условия правовой охраны, автор топологии и характеристика его прав.
60. Право на секрет производства (ноу-хау): понятие ноу-хау, характеристика, ответственность за нарушение.
61. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии: понятие единой технологии, права и обязанности лица, организовавшего создание единой технологии, распоряжение правом на единую технологию.
62. Право на фирменное наименование: понятие фирменного наименования, принципы правовой охраны, требования к фирменному наименованию, субъекты права на фирменное наименование, момент возникновения и прекращения права.
63. Понятие и виды товарных знаков (знаков обслуживания). Обозначения, регистрация которых не допускается в качестве товарных знаков.
64. Исключительное право на товарный знак, срок его действия, случаи прекращения.
65. Государственная регистрация товарного знака и ее этапы. Конвенционный и выставочный приоритет.
66. Распоряжение исключительным правом на товарный знак.
67. Признание правовой охраны товарного знака недействительной. Досрочное прекращение правовой охраны товарного знака.
68. Особенности защиты права на товарный знак.
69. Ответственность за нарушение исключительных прав на товарный знак.
70. Право на наименование места происхождения товара.



71. Государственная регистрация наименования места происхождения товара, этапы и их характеристика.
72. Прекращение правовой охраны наименования места происхождения товара.
73. Использование наименования места происхождения товара.
74. Особенности защиты права на наименование места происхождения товара.
75. Право на коммерческое обозначение: понятие коммерческого обозначения, субъекты права на коммерческое обозначение и их права.

Примерные вопросы для контрольной работы в форме тестирования:

1. Продукт признается изготовленным с использованием запатентованного изобретения, если:
 - А) в нем использованы все признаки независимого пункта формулы и зависимых пунктов формулы
 - Б) в нем использован каждый признак, включенный в независимый пункт формулы
 - В) он аналогичен изобретению
 - Г) он соответствует идее изобретения
2. Авторское право на произведения, созданные в порядке выполнения служебного задания, при отсутствии договора, принадлежит:
 - А) любому представителю работодателя
 - Б) автору и работодателю совместно
 - В) автору служебного произведения
 - Г) работодателю автора
3. Споры об авторстве на изобретение подлежат рассмотрению:
 - А) в административном порядке, а в предусмотренных законом случаях в суде
 - Б) в судебном порядке
 - В) в административном порядке
 - Г) в судебном или административном порядке по выбору лица, права которого нарушены
4. Соавторы изобретения при отсутствии соглашения между ними:
 - А) могут в любом случае использовать патент только при согласии всех соавторов
 - Б) могут самостоятельно использовать изобретение по своему усмотрению, но не могут предоставить лицензию или переуступить патент без согласия остальных соавторов
 - В) могут использовать объект каждый по своему усмотрению, включая переуступку патента третьему лицу
 - Г) могут использовать объект каждый по своему усмотрению, включая предоставление лицензии третьему лицу
5. Товарный знак может быть уступлен:
 - А) только физическому лицу в отношении части товаров
 - Б) только юридическому лицу в отношении всех товаров
 - В) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех товаров
 - Г) по договору юридическому или физическому лицу в отношении всех или части товаров, для которых он зарегистрирован
6. Заявитель имеет право преобразовать заявку на изобретение в заявку на:
 - А) промышленный образец
 - Б) фирменное наименование
 - В) товарный знак
 - Г) полезную модель
7. Основанием для возникновения авторского права на литературное произведение является:
 - А) регистрация и опубликование произведения



- Б) регистрация авторского права
В) факт создания данного произведения
Г) его опубликование
8. Для внесения пользователем, правомерно владеющим программой для ЭВМ, изменений в целях ее функционирования
- А) пользователь обязан известить автора и зарегистрировать свои права на вносимые изменения
Б) не требуется разрешение автора или иного обладателя исключительных прав, но выплата вознаграждения обязательна
В) требуется разрешение автора или иного обладателя исключительных прав, но выплата вознаграждения не производится
Г) не требуется разрешения автора или иного обладателя исключительных прав, а также выплаты вознаграждения
9. Автором изобретения признается:
- А) сотрудник государственной организации
Б) лицо (или лица), творческим трудом которого оно создано
В) лицо, творческим трудом которого оно создано, и лицо, оказавшее материальную помощь
Г) лицо, творческим трудом которого оно создано, и его технические помощники
10. Патентный поверенный действует на основании
- А) свидетельства
Б) агентского договора
В) договора представительства
Г) доверенности
11. Какие исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не могут быть отнесены к нематериальным активам
- А) исключительное авторское право на использование псевдонима
Б) исключительное право патентообладателя на изобретение
В) исключительное авторское право на программу для ЭВМ
Г) исключительное право патентообладателя на селекционное достижение
12. Экспертиза заявки на изобретение по существу начинается:
- А) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение трехлетнего срока с даты поступления
Б) после публикации сведений о заявке
В) после завершения формальной экспертизы
Г) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока
13. Переходит ли в порядке наследования патент на изобретение
- А) переходит при наличии завещания
Б) переходит
В) не переходит
Г) переходит в предусмотренных законом случаях
14. Являются ли субъектами авторского права составители сборников
- А) да
Б) это зависит от вида сборника
В) нет
Г) являются в указанных в законе случаях
15. Без согласия автора и без выплаты ему авторского вознаграждения воспроизведение, передача в эфир или по кабелю произведений архитектуры, фотографии или изобразительного искусства
- А) не допускается



- Б) допускается, если произведение является основным объектом таких воспроизведений
- В) допускается, если это произведения, которые постоянно расположены в местах, открытых для свободного посещения
- Г) допускается, если изображение произведения используется в коммерческих целях
16. К условиям осуществления автором права на отзыв неопубликованного произведения относятся:
- А) возмещение пользователю убытков и публичное оповещение об отзыве
- Б) возмещение пользователю причиненных таким решением убытков, включая упущенную выгоду
- В) публичное оповещение об отзыве
- Г) служебный характер произведения
17. Право пользования наименованием места происхождения товара, зарегистрированного в установленном порядке, может быть предоставлено:
- А) только юридическому лицу, находящемуся в том же географическом объекте
- Б) любому лицу, находящемуся в любом географическом объекте РФ
- В) любому физическому или юридическому лицу, находящемуся в том же географическом объекте и производящему товар с теми же свойствами
- Г) только юридическому лицу, производящему товар с теми же свойствами
18. Субъектами смежных прав являются:
- А) исполнители, производители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания
- Б) только организации эфирного или кабельного телевидения
- В) композиторы
- Г) авторы текста песен
19. Исключительное право на использование произведения, созданного в порядке выполнения служебного задания, принадлежит:
- А) автору и работодателю совместно
- Б) автору произведения
- В) работодателю
- Г) представителю работодателя с разрешения автора
20. Права организаций эфирного или кабельного вещания признаются:
- А) только в случае осуществления вещания с помощью передатчиков, расположенных вне территории РФ
- Б) только в случае, если осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории
- В) на условиях организации
- Г) если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории
21. Публичное исполнение музыкальных произведений во время официальных церемоний
- А) допускается без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения
- Б) допускается без согласия автора, но с обязательной выплатой ему вознаграждения
- В) не допускается
- Г) допускается при согласии автора, но без выплаты ему вознаграждения
22. Переводчик субъектом авторского права
- А) является в отношении права на осуществленный им перевод
- Б) может быть только с разрешения автора оригинала
- В) не является, авторским правом обладает только автор оригинала
- Г) может быть только совместно с автором
23. Передача прав собственности на материальный носитель программ для ЭВМ и баз данных



- А) несет за собой передачу авторского права на программу
Б) не несет за собой передачи авторского права на программу для ЭВМ и баз данных
В) права собственности на материальный носитель передаются при передаче авторских прав
Г) права собственности на материальный носитель не передаются
24. В случае уступки исключительных прав на использование произведения за автором сохраняются:
А) личные неимущественные права
Б) личные неимущественные права в установленном законом порядке
В) никаких прав не сохраняется
Г) имущественные права
25. Наименованием места происхождения товара признается:
А) определение вида, не связанного с местом его изготовления
Б) наименование географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого определяются характерными для данного объекта природными условиями и/или человеческим фактором
В) обозначение, содержащее географический объект, вошедший в РФ
Г) наименование, выбранное по желанию заявителя в рекламных целях
26. Соавторы отдельных произведений обладают следующими правами
А) каждый соавтор имеет право на использование любой самостоятельной части произведения
Б) необходимо согласие остальных соавторов на использование его части произведения
В) ни один соавтор не имеет права самостоятельно использовать какую бы то ни было отдельную часть произведения
Г) каждый соавтор имеет право использовать созданную им часть произведения
27. Патентообладателем может быть:
А) только юридические лица
Б) любое заинтересованное лицо
В) автор, работодатель, их правопреемники
Г) только автор
28. При публичной перепродаже произведения изобразительного искусства автор произведения
А) обладает правом на половину перепродажной цены независимо от ее величины
Б) имеет право при перепродаже по цене, превышающей предыдущую не менее чем на 20%, на вознаграждение в размере 5% от перепродажной цены
В) никакими правами не обладает
Г) обладает правом на разницу между первой стоимостью и перепродажной ценой
29. Конвенционный приоритет товарного знака устанавливается:
А) по дате поступления заявки в Роспатент
Б) по дате подачи первой заявки в государстве — участнике Парижской конвенции
В) по дате подачи первой заявки в национальное патентное ведомство любой страны
Г) по дате международной регистрации
30. Не считается нарушением исключительного права на использование топологии
А) копирование оригинальной части топологии
Б) копирование топологий в целом
В) распространение топологий ИМС, введенных в хозяйственный оборот законным путем
Г) предложение к продаже, продажа
31. Организация, предоставляющая по договору франчайзинга право на использование своих торговых символов и обозначений, именуется:
А) франчайзи
Б) лизингодатель



- В) лицензиар
Г) франчайзер
32. Единичное репродуцирование библиотеками и архивами правомерно опубликованного произведения для замены утраченного или испорченного экземпляра допускается:
- А) без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения, но с обязательным указанием его имени
Б) без согласия автора и без указания его имени
В) при обязательном согласии автора и с указанием его имени
Г) с условием выплаты автору вознаграждения
33. Для соавторства в отношении изобретения является характерным:
- А) принадлежность авторского права на изобретение всем, кто над ним работал
Б) создание общей совместной собственности на созданное произведение
В) совместный труд нескольких лиц
Г) создание долевой собственности на результаты интеллектуальной творческой деятельности
34. Автором полезной модели признается:
- А) лицо, подавшее заявку в Роспатент на её регистрацию
Б) лицо, оказавшее материальную помощь в её создании
В) лицо, творческим трудом которого она создана
Г) организация, осуществляющая её практическое использование
35. К какому из понятий относится данное определение: «конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления, а также их составных частей»:
- А) полезная модель
Б) рационализаторское предложение
В) изобретение
Г) промышленный образец
36. Под воспроизведением фонограммы понимается:
- А) фиксация звуков и изображений с помощью технических средств
Б) изготовление одного или более экземпляров фонограммы
В) исполнение произведения
Г) публичный показ, публичное исполнение или сообщение для всеобщего сведения
37. Патентообладателем служебного изобретения при отсутствии договора является:
- А) автор и лицо, оказавшее финансовую помощь
Б) автор
В) работодатель
Г) автор и работодатель совместно
38. За регистрацию лицензионного договора, относящегося к патенту на изобретение, промышленный образец, на полезную модель, взимается:
- А) паушальный платеж
Б) роялти
В) патентная пошлина
Г) налог на добавленную стоимость
39. Заявку на выдачу патента подает:
- А) автор, работодатель, их правопреемники
Б) только автор
В) только работодатель
Г) любое заинтересованное лицо
40. Заявку на выдачу патента от имени и в интересах физического лица, постоянно проживающего за пределами Российской Федерации, может подавать:



- А) патентный поверенный
Б) торговый представитель
В) арбитражный заседатель
Г) доверительный управляющий
41. Нарушением исключительного права патентообладателя считается:
- А) проведение научного исследования или эксперимента над средством, содержащим запатентованное изобретение
Б) любое несанкционированное введение в хозяйственную деятельность или хранение с этой целью продукта, содержащего запатентованное изобретение, промышленный образец или полезную модель
В) разовое изготовление лекарств в аптеках
Г) применение средств, содержащих запатентованное изобретение, полезную модель или промобразец в личных целях
42. Объекты охраноспособности полезных моделей — это:
- А) устройства
Б) устройства, способы, вещества
В) программы для баз данных
Г) штаммы микроорганизмов
43. Производитель фонограмм может использовать свои смежные права
- А) в пределах прав, полученных по договору с исполнителем
Б) в пределах прав, полученных по договору с исполнителем и автором произведения
В) по своему усмотрению
Г) в пределах прав, полученных по договору с автором произведения
44. Продление срока действия регистрации наименования места происхождения товара
- А) не осуществляется
Б) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства
В) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства, независимо от перемены его географического месторасположения
Г) осуществляется по заявлению обладателя свидетельства и при предоставлении заключения компетентного органа, подтверждающего, что обладатель свидетельства находится в том же географическом объекте и производит товар с теми же особыми свойствами
45. Объекты для патентования промышленного образца, отвечающие критерию патентоспособности — это:
- А) художественно — конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид
Б) конструкторское решение изделия, обусловленное исключительно его техническими функциями
В) объекты архитектуры промышленных сооружений
Г) объекты печатной продукции
46. Объем правовой охраны изобретения определяется:
- А) формулой и чертежами
Б) описанием изобретения
В) формулой изобретения
Г) формулой изобретения и описанием
47. Объем правовой охраны, предоставляемой патентом на селекционное достижение, определяется:
- А) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании
Б) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании и формуле
В) совокупностью существенных признаков, зафиксированных в независимом пункте формулы



- Г) совокупностью существенных признаков всех пунктов формулы
48. Сведения, относимые к «ноу-хау»
- А) пользуются защитой на основании определенных документов
 - Б) являются объектом исключительного права
 - В) составляют секреты производства и требуют регистрации
 - Г) составляют секреты производства и не являются объектом регистрации
49. К произведениям, не являющимся объектами авторского права, относятся:
- А) произведения декоративно — прикладного искусства
 - Б) фотографические произведения
 - В) географические карты
 - Г) официальные документы, государственные символы, произведения народного творчества
50. Использование правомерно обнародованного произведения без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения
- А) во всех случаях требует согласия автора и обязательной выплаты вознаграждения
 - Б) невозможно
 - В) возможно в личных целях
 - Г) возможно только с согласия автора
51. Объективной формой выражения результата творческой деятельности является:
- А) рукопись, чертёж, рисунок
 - Б) его опубликование
 - В) возможность воспроизведения результата творческой деятельности
 - Г) любое доступное для восприятия другими лицами выражение идеи, образа, мысли
52. Авторское право распространяется на:
- А) концепции
 - Б) произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности
 - В) научные идеи
 - Г) открытия
53. К какому понятию относится данное определение: совокупность правовых норм, регулирующих отношения по поводу создания произведений науки, литературы, искусства:
- А) патентное право
 - Б) авторское право
 - В) сервитут
 - Г) право собственности
54. Произведения не являются объектом авторского права, если это:
- А) произведения архитектуры
 - Б) географические карты
 - В) фотографические произведения
 - Г) официальные документы
55. Составитель сборника и авторы вошедших в сборник документов обладают следующими правами
- А) составитель пользуется авторским правом; авторы не имеют права использовать свои произведения независимо
 - Б) составитель не пользуется авторским правом; права принадлежат только авторам произведений
 - В) составитель пользуется авторским правом; другие лица не могут осуществлять подбор тех же материалов



Г) составитель пользуется авторским правом при условии соблюдения прав автора каждого из произведений; авторы вправе использовать свои произведения независимо; другие лица могут самостоятельно осуществлять подбор тех же материалов

56. Патентообладатель может уступить патент

А) только юридическому лицу по договору и с регистрацией

Б) только физическому лицу по договору

В) любому физическому или юридическому лицу по договору с регистрацией уступки в Роспатенте

Г) любому физическому или юридическому лицу по договору, без регистрации

57. Публичное исполнение, передача в эфир или по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, допускается:

А) с согласия производителя фонограммы

Б) в случае, если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории

В) без согласия производителя фонограммы и без выплаты автору вознаграждения

Г) без согласия производителя фонограммы и исполнителя, но с выплатой вознаграждения

58. Патент удостоверяет:

А) приоритет, авторство, исключительные права на их использование

Б) только авторство

В) только авторство и право на использование

Г) только приоритет и авторство

59. Регистрация товарного знака возможна

А) на имя любого субъекта права

Б) на имя юридического лица или физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью

В) только на имя юридического лица

Г) только на имя физического лица

60. К какому понятию относится данное определение: «художественно-конструктивное решение, определяющее внешний вид изделия»:

А) промышленный образец

Б) полезная модель

В) изобретение

Г) рационализаторское предложение

Ответы на тестовые задания:

№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа	№ вопроса	Вариант ответа
1	Б	16	Б	31	Г	46	В
2	В	17	В	32	А	47	А
3	Б	18	А	33	А	48	Г
4	Б	19	В	34	В	49	Г
5	Г	20	Г	35	А	50	В
6	Г	21	А	36	Б	51	Г
7	В	22	А	37	В	52	Б
8	Г	23	Б	38	В	53	Б
9	Б	24	А	39	А	54	Г
10	Г	25	Б	40	А	55	Г
11	А	26	Г	41	Б	56	В



12	А	27	В	42	А	57	Г
13	Б	28	Б	43	Б	58	А
14	А	29	Б	44	Г	59	Б
15	В	30	В	45	А	60	А

Ситуационные задачи:

Задача 1. Закрытое акционерное общество, являвшееся производителем туристических буклетов и путеводителей, обратилось в арбитражный суд с иском к музею-заповеднику о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на картографическое произведение, представляющее собой карту территории заповедника с нанесенными на нее достопримечательностями.

По мнению истца, ответчиком издается и распространяется в переработанном виде карта заповедника, права на которую принадлежат истцу; договор о передаче исключительных прав на картографическое произведение не заключался.

Судом для решения вопроса о том, является ли карта заповедника, созданная ответчиком, переработкой творчески созданной карты истца или самостоятельным произведением, назначена экспертиза. Из получившего оценку суда экспертного заключения следует: карта истца и карта ответчика различаются внешним оформлением и авторским стилем – оригинальным расположением на листе для наглядного представления, количеством обозначений и подписями к ним; карты истца и ответчика созданы разными авторами независимо друг от друга. При этом допущена вероятность использования при создании обеих карт единой исходной информации. Иных доказательств в суд представлено не было.

Дайте правовую оценку возникшего казуса.

Может ли наличие исключительных прав у истца на свое картографическое произведение являться препятствием иным лицам (в том числе ответчику) самостоятельно создавать на основе той же исходной информации иные карты?

Подлежит ли удовлетворению заявленное требование?

Задача 2. В конце 18 века Кавендиш, исследуя воздух, обнаружил некую, ни с чем не соединяющуюся часть. Этот факт был достаточно известен среди ученых, считался аномалией, но не привлекал особого внимания. Только столетие спустя Рамсэй, продолжив это исследование, открыл аргон (и явление химического инертности вообще). В 2013 году, в одном из европейских изданий была опубликована статья, посвящённая великим открытиям прошлых столетий. В статье внимание читателей было обращено на исследования и открытие Рамсэй. Нефедов А. С., считающий себя потомком ученого Рамсэй и правопреемником исключительного права на его исследования и открытие, обратился к издательству с требованием о выплате авторского вознаграждения за использование произведений его родственника.

Обладает ли Нефедов исключительным правом на исследования и открытие своего родственника?

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью «Студия ТВ «Городской информационный центр» обратилось в арбитражный суд с иском к редакции газеты «Резонанс» о взыскании убытков за нарушение ответчиком авторских прав истца на программу передач телевидения.

Судом установлено, что между истцом и редакцией газеты «Резонанс» заключен договор, по которому общество обязалось предоставлять редакции газеты для опубликования свою программу передач за ежемесячное вознаграждение. В период действия договора, редакция прекратила печатать указанную телепрограмму, сообщив о расторжении договора.



Истец организовал выпуск собственной газеты, в которой публиковал программу телепередач. После выхода новой газеты в газете «Резонанс» возобновилось публикование телепрограммы истца без заключения с ним договора.

Суд счел, что предметом спора является программа передач как совокупность передаваемых в эфир материалов, созданная в результате творческой деятельности, и сделал вывод о том, что то, в какой последовательности и в какое время идут в эфир передачи различных видов и жанров, какой категории слушателей и зрителей они интересны, – все это в целом может являться и в данном случае является результатом творческой деятельности. По мнению суда, в указанном смысле программа передач схожа со сборниками и другими составными произведениями, которые признаются объектами авторского права в силу того, что включенный в них материал расположен по оригинальной схеме. Решением суда иски были удовлетворены.

Что охраняется авторским правом – форма или содержание произведения? Законно ли решение суда?

Задача 4. Закрытое акционерное общество «Атон» обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Визит» о взыскании компенсации за нарушение авторского права. В обоснование своего требования истец указал, что в 2000 году его творческим коллективом были созданы коллажи, использованные в качестве макетов для рекламы, реализуемой обществом продукции. Несанкционированное использование указанного продукта ответчиком для рекламы товаров той же группы, послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Возражения против иска ответчик мотивировал тем, что спорный продукт не является произведением искусства и, следовательно, объектом авторского права. Кроме того, истцом не подтвержден тот факт, что создание спорных произведений имело место в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания работодателя.

Судом установлено, что коллажи действительно были созданы художниками – работниками истца, принятыми на работу в установленном порядке, однако документы, подробно регламентирующие служебные обязанности авторов, либо документы, подробно регламентирующие задания на создание служебных произведений, равно как договоры, в которых были основания возникновения исключительных прав на использование служебного произведения, истцом не представлены.

Может ли реклама полностью или частично являться объектом авторского права? Какими документами устанавливаются и конкретизируются служебные обязанности работника? Решите дело по существу.

Задача 5. В течение нескольких лет Кузнецов А. В. работал над созданием научного произведения, посвященного климатическим условиям Севера, занимался исследованиями, проводил эксперименты, анализировал полученные результаты, формулировал собственные выводы и предложения. Его жена – Кузнецова А. Ф. – оказывала мужу содействие и фиксировала все процессы и полученные результаты на материальные носители.

После опубликования произведения, брак между супругами был расторгнут. Кузнецова А. Ф. предъявила в суд иск к Кузнецову А. В. о разделе совместно нажитого имущества, в том числе исключительного (имущественного) права на произведение, полагая, что ей принадлежит имущественное право в размере $\frac{1}{2}$ доли. По мнению Кузнецовой А. Ф., указанная доля принадлежит ей на основании закона, поскольку произведение создано совместным творческим трудом и, кроме того, все права на произведение были приобретены супругом во время брака, следовательно, должны делиться поровну.

Решите дело по существу.



Задача 6. Индивидуальный предприниматель Валуев А. П. обратился в арбитражный суд иском к ООО «Витраж» о взыскании компенсации за незаконное использование технических условий (ТУ), разработанных для производства кондитерских изделий «Почемучка» и «Машенька». В обоснование своих исковых требований Валуев А. П. указал, что лично разработал и ввел в действие технические условия, путем указания ТУ на своей продукции. По мнению истца, технические условия, разработанные и введенные им в действие, являются его собственностью, в связи с чем могут быть использованы и применены только с его согласия.

Ответчик иск не признал, мотивировав свою позицию тем, что технические условия не являются объектом авторского права, так как разработаны согласно ГОСТ Р 51740-2011 «Технические условия на пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению» (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта РФ от 25 апреля 2011 г. №191-ст), в котором устанавливаются общие требования к техническим условиям на российские пищевые продукты, предназначенные для реализации населению и для промышленной переработки на пищевые цели.

Признаются ли технические условия объектом авторского права? Какое решение должен принять суд?

Задача 7. Фотограф Петров А. А. разместил на сайте сделанные им фотографии, посвященные Дню защитников отечества. Некоторое время спустя Петров обнаружил фотографии опубликованными в одном из городских изданий. Поскольку фотограф не давал согласия на воспроизведение своих произведений, он обратился к главному редактору газеты с требованием прекратить незаконное использование его произведений. Представители редакции выполнить требование Петрова отказались, сославшись на то, что фотографии не являются объектом авторского права, поскольку в них отсутствует творческий компонент; на фотографиях зафиксированы только памятники и улицы города. Не удовлетворившись полученным ответом, Петров обратился за разъяснениями к юристу.

В роли юриста, дайте квалифицированный ответ.

Задача 8. Работниками ООО «Сфера», в рамках служебного задания, был составлен справочник «Медицинские учреждения Новосибирска». Данный справочник был издан большим тиражом и распространялся на территории гор. Новосибирска. Некоторое время спустя представители ООО «Сфера» обнаружили в местах распространения своего справочника, другой справочник, издаваемый ООО «Мираж». Содержание нового справочника было идентичным содержанию справочника «Медицинские учреждения Новосибирска».

ООО «Сфера» обратилось в суд с иском об обязанности ООО «Мираж» прекратить нарушения исключительного права на произведение – Справочник «Медицинские учреждения Новосибирска», изъять все распространяемые экземпляры справочника «Медицина Новосибирска» из гражданского оборота.

ООО «Мираж» с иском не согласилось, мотивировав свои возражения тем, что справочник истца не является результатом творческой деятельности и, соответственно не может признаваться объектом интеллектуальной собственности; в обоих справочниках содержится общедоступная информация о наименованиях медицинских учреждений, видах оказываемой медицинской помощи, телефонах и адресах.

Оцените правовой казус. Какие юридически значимые обстоятельства необходимо установить для правильного разрешения дела? Разрешите спор по существу.

Задача 9. Мезенцев О. С. обратился в суд с иском к ОАО «Электроагрегат» о рассекречивании и возврате научных работ и о возмещении убытков, указывая на то, что с 1982 года в первом отделе у ответчика хранятся авторский экземпляр его диссертационной работы по теме «Лазерные взрыватели с многоэлементными фотоприемниками», автореферат по теме диссертации, рабочие тетради, другие материалы. С 1994 года ответчик, по утверждению истца,



не рассматривает надлежащим образом его обращения по поводу рассекречивания этих материалов и не возвращает научные работы, в связи с чем истец несет убытки в виде неполученной выгоды от использования этих работ, несмотря на то, что никаких секретных сведений эти работы не содержат, а их засекречивание было произведено им самим не с целью охраны сведений, составляющих государственную тайну, а с целью защиты своего авторского права от иных лиц.

Судом установлено, что научные работы Мезенцева были засекречены в соответствии с законом РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 «О государственной тайне» и переданы на хранение в первый отдел ПО «Электроагрегат» самим истцом по его собственной инициативе.

Существуют ли критерии, позволяющие определить секретность сведений? Решите задачу.

Задача 10. 10 ноября 2012 года между Горшковым И. П. и издательством «Книга дела» был заключен договор авторского заказа на создания литературного произведения с условием о предоставлении заказчику исключительного права использования произведения любым не запрещенным законом способом. В соответствии с условиями заключенного договора Горшков И. П. должен был представить результат своей интеллектуальной деятельности, отвечающий параметрам согласованным в договоре, не позднее 10 мая 2013 года. Выполняя условия договора, заказчик передал исполнителю аванс в размере 70 % от цены договора, а также предоставил Горшкову в пользование для работы жилой дом на берегу моря на весь срок действия договора. В процессе работы над созданием произведения Горшков пришел к выводу о том, что оценил свою работу неправильно, и обратился к издательству с предложением увеличить гонорар. Однако издательство не согласилось внести в договор предложенные автором изменения. 10 мая 2013 года Горшков отказался от передачи результата работы, сославшись на то, что имеет право на отзыв своего произведения.

В связи с неисполнением Горшковым обязательств по договору авторского заказа, издательство обратилось в суд с иском о понуждении к исполнению обязанности по договору, возврате переданного аванса и взыскании убытков.

Как следует решить задачу чтобы интересы обеих сторон как автора (исполнителя), так и заказчика (издательства) не пострадали?

Задача 11. В апреле 2011 года Семенов А. М. отправил рукопись своего романа ООО Издательский дом «Новосибирский» для решения вопроса о публикации произведения. Издательство приняло рукопись и ознакомилась с ней, о чем письменно известило Семенова, однако согласилось опубликовать произведение только при условии, если Семенов его доработает и, с учетом конкретных замечаний рецензента, представит окончательный вариант не позднее 1 июня 2011 года.

К указанному сроку Семенов существенно доработал свое произведение и вновь передал издательству. Спустя шесть месяцев издательство вернуло рукопись Семенову и уведомило об отказе в публикации произведения, мотивировав большой загруженностью типографии.

Посчитав свое право нарушенным Семенов обратился в суд с иском к издательству о взыскании авторского вознаграждения.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, пояснив, что редакция осуществила лишь подготовительную работу с целью улучшения качества произведения, договор заказа с автором не заключался.

Какое решение следует принять по делу?

Задача 12. Куприн В. М. приобрел у художника Никитина П. В. его картину «Закат». Спустя некоторое время Никитин обратился к покупателю картины с просьбой о предоставлении возможности воспроизведения своей картины, однако Куприн отказал в



предоставлении такой возможности, сославшись на то, что выставил картину для продажи на аукционе.

Через несколько дней друг Никитина, присутствующий на аукционе, сообщил, что картина была продана по цене, значительно превышающей продажную цену по договору между Куприным и Никитиным. Никитин обратился к Куприну с требованием уплатить причитающиеся автору картины проценты от цены перепродажи картины. Куприн посчитал требование Никитина необоснованным, полагая, что уже рассчитался в полном объеме за картину и в полном объеме исполнил договор купли-продажи.

Разрешите спор по существу.

Задача 13. Руденко Е. Р. написала поэму, посвященную памяти Анны Ахматовой, и прочитала ее на юбилейном вечере. Через несколько дней выступление всех участников юбилейного вечера, в том числе и Руденко, были показаны по телевидению и воспроизведены в одной из передач по радио.

Поскольку Руденко не давала своего согласия на использование поэмы, она обратилась к организациям эфирного и радио вещания с требованием о выплате авторского вознаграждения. Претензии Руденко не были удовлетворены со ссылками на то, что закон допускает использование произведений без согласия автора и без выплаты вознаграждения в случае если произведение прочитано публично.

Для оценки обоснованности отказа в удовлетворении ее требований Руденко обратилась за консультацией к адвокату.

В роли адвоката, к которому обратилась за правовой помощью Руденко, дайте квалифицированную консультацию.

Задача 14. Видяев А. С. и Шостак А. И., работая в соавторстве, написали монографию «Проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет», в которой автором первых 3 разделов был указан Видяев, а остальных разделов - Шостак. Монография с согласия авторов, опубликована издательством «Русь» в большом количестве экземпляров. Спустя некоторое время, Видяев обнаружил в продаже, созданную с его участием монографию, экземпляры которой были опубликованы неизвестным ему издательством. На экземпляре монографии в качестве автора был указан только Шостак. Видяев обратился к соавтору за комментариями. Шостак пояснил, что вправе распоряжаться своим исключительным правом на монографию без чьего-либо согласия, в связи с чем имел право заключить договор на издание монографии, самостоятельно определив размер своего вознаграждения.

К какому типу и виду произведений относится монография, созданная в соавторстве? Разрешите спор по существу.

Задача 15. ООО Издательский дом «Искра» направило автору Рыбину А. С. предложение о заключении договора об отчуждении исключительного права на произведение «Правовое обеспечение бизнеса в России» с учетом следующих условий: - автор отказывается от своего права на имя; - автор передает издательству право на литературную обработку и доработку текста; - автор, после передачи исключительного права на произведение, не имеет права ссылаться на него в других своих работах; - автор, после передачи исключительного права на произведение, не вправе его использовать, равно как и не вправе предоставлять право на использование произведения третьим лицам.

Проанализируйте условия договора на предмет их соответствия действующему законодательству.

Задача 16. ООО «Перспектива», занимающаяся записью исполнений, заключило с Щербаковым А. А. договор на запись видеоклипа песни в его исполнении и дальнейшее использование ООО «Перспектива» видеозаписи в коммерческих целях. Спустя некоторое



время после видеозаписи клипа, ООО «Перспектива» стало известно, что созданный ею видеоклип, был передан по телевидению. Считая свое право нарушенным, ООО «Перспектива» предъявила иск к нарушителю о выплате вознаграждения за передачу в эфир видеоклипа. Ответчик с иском не согласился, мотивировав свою позицию тем, что передача видеоклипа в эфир имела место на основании лицензионного договора с ООО «Рим». В подтверждение своих доводов, ответчик представил в суд договор, заключенный с ООО «Рим» и видеокассету, на корпусе которой в качестве изготовителя указано ООО «Рим». Привлеченный к участию в деле Щербаков А. А. пояснил, что запись песни в его исполнении осуществлялась только один раз ООО «Перспектива» на основании договора.

Какой вид договора был заключен между Щербаковым А. А. и ООО «Перспектива»? Кто в данном случае является нарушителем исключительного права? Разрешите спор по существу.

Задача 17. Иванов С. А. скачал с одного из Интернет-сайтов музыкальные произведения, в числе которых были произведения классических композиторов (Моцарта, Верди и некоторых других) и музыкальные произведения современных исполнителей. Указанные произведения Иванов записал на диск, который поставил для прослушивания в кругу друзей на встрече с одноклассниками. В процессе звучания произведений, один из знакомых Иванова – Семенов – услышал свое музыкальное произведение, ранее записанное по его заказу на фонограмму, экземпляры которой находятся в продаже. Семенов заинтересовался у Иванова откуда у него запись исполнения его произведения. Иванов рассказал, каким образом он осуществил запись, сославшись на то, что сделал это исключительно для личных целей и без намерения получить материальную выгоду. У Семенова возникли сомнения в правомерности использования Ивановым музыкальных произведений, в связи с чем он обратился за консультацией к адвокату.

В роли адвоката, проконсультируйте Семенова.

Задача 18. У певца Соколова обнаружили способности петь контртенором, в связи с чем на своих концертах он стал исполнять женские партии. Во время медицинского осмотра, врачи порекомендовали певцу отказаться от исполнения женских партий, посоветовав петь исключительно баритоном. Свои рекомендации врачи мотивировали тем, что Соколов со временем может сорвать голос и вообще утратить способность к пению.

Через некоторое время, Соколов, игнорируя рекомендации врачей, заключил лицензионный договор с радиостанцией «Мелодия» на запись и передачу в эфир его исполнений контртенором. Во время записи исполнения Соколов повредил голосовые связки и в течение нескольких месяцев не мог петь. После выздоровления певец заявил, что петь контртенором не может, и предложил исполнить произведения баритоном. В связи с невозможностью певца исполнить условия договора радиостанция «Мелодия» предложила Соколову расторгнуть договор, но при условии возмещения убытков.

Является ли обстоятельство, указанное в договоре, основанием для расторжения договора в одностороннем порядке? Вправе ли организация требовать взыскания с Соколова убытков? Разрешите дело по существу.

Задача 19. Радиостанция «Голос» без согласия исполнителей осуществила запись концерта с выступлением несовершеннолетних солистов Петрова и Волошина. Запись исполнений прозвучала в эфире без указания имен исполнителей. В последствии родители Петрова и Волошина обнаружили в продаже фонограммы производства общества «Мелодия» с записью исполнений их детей.

Родители несовершеннолетних исполнителей посчитав, что права их детей нарушены, обратились к радиостанции с претензией, в которой потребовали прекратить незаконное распространение фонограмм, выплатить компенсацию за использование исполнений в размере 100 000 руб.



Радиостанция отказалась удовлетворить претензию, сославшись на то, что Петров и Волошин исполняли неохранные произведения, исполнения имели место в ДК «Строитель» со свободным входом, согласие у десятилетнего Петрова и двенадцатилетнего Волошина не спрашивалось, поскольку они не являются в полной мере дееспособными гражданами в силу своего возраста.

Охарактеризуйте действия радиостанции «Голос» на предмет их соответствия закону. Нарушены ли права Петрова и Волошина, если да, то какие? Разрешите дело по существу.

Задача 20. Между ООО «Рекламист» (исполнитель) и ЗАО «Визаж» (заказчик) заключен возмездный договор на создание рекламных материалов, в соответствии с которым исполнитель принял на себя обязанности разработать сюжет и произвести видеоролик, рекламирующий деятельность исполнителя по продаже косметических средств, а также передать результат работ для его возможного распространения в электронных средствах массовой информации. Во исполнение указанного договора, ООО «Рекламист» заключило соглашение с актрисой Васильевой И. П. на ее участие в видеоролике в качестве лица, позиционирующего косметику ЗАО «Визаж». Съемка в видеоролике осуществлялась Васильевой за плату. Условиями указанного соглашения стороны установили: актриса дает согласие на использование своего изображения в видеоролике; не имеет права в течение трех лет, с момента производства видеоролика, принимать участие в создании других рекламных материалов.

Через шесть месяцев после передачи заказчику результата работ по договору – рекламного видеоролика, директор ЗАО «Визаж» обнаружил рекламу косметики другого производителя, в которой принимала участие Васильева. Считая свои права нарушенными, ЗАО «Визаж» обратилось к Васильевой с требованием о запрете участвовать с съемках рекламы косметической продукции конкурента. Васильева с таким требованием не согласилась, пояснив, что как актриса имеет исключительное право на свое исполнение и вправе распоряжаться им любым не запрещенным законом способом; с ЗАО «Визаж» она ни в каких договорных отношениях не состояла и не состоит, в связи с чем данное общество не только не вправе предъявлять требования на предмет запрета исполнений с ее участием, но и обязано выплатить Васильевой компенсацию за бездоговорное использование видеоролика с ее участием в рекламе ЗАО «Визаж». Кроме того, Васильева указала на то, что в случае невыплаты ей компенсации, она обратится в суд о защите своего права на изображение и исключительного права на исполнение.

Разрешите дело по существу.

Задача 21. Рекламное агентство распространило рекламно-информационные буклеты, в которых использована карта-схема расположения офиса рекламодателя – ООО «Беркут». ЗАО «Империю», являющееся правообладателем картографических материалов, обратилась в суд с иском к рекламному агентству (рекламораспространителю) и ООО «Беркут» (рекламодателю) о запрете использования карты. В обоснование своих требований истец указал на то, что картографические карты и схемы охраняются законом, в связи с чем на использование частей таких карт необходимо получить согласие правообладателя.

Возражая против заявленных требований, ООО «Беркут» указало, что заимствование элементов частей карт, которые сами по себе не являются творческими и не обладают существенной новизной (название улиц, номера зданий и т.д.), не является использованием, на которое требуется согласие правообладателя. Кроме того, рекламодатель использовал свою схему только с целью информирования третьих лиц о своем местонахождении. Рекламное агентство иск не признало по причине того, что в соответствии с законодательством о рекламе не несет ответственности за содержание рекламы.

Дайте правовую оценку доводам сторон. Решите дело по существу.



Задача 22. В январе 2013 года Соколов П. И. завершил работу над созданием литературного произведения - романа «Звездный путь». В октябре этого же года в его квартире была совершена кража. Среди похищенных вещей была и рукопись романа, которую автор хранил дома. Обнаружив пропажу, Соколов П.И. обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении. По предложению дознавателя предоставить расчет ущерба, Соколов указал стоимость похищенного в размере 100 000 руб., в том числе стоимость материальных вещей – 2 000 руб., стоимость рукописи, которую потерпевший оценил в размере стоимости исключительного (имущественного) права - 98 000 руб. В последствии, лицо совершившее кражу было установлено, им оказался сосед потерпевшего Фролов В. И., однако по результатам проверки, в возбуждении уголовного дела было отказано, в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, так как сумма ущерба не превысила 2 500 руб. В мотивировочной части своего постановления дознаватель указал, что стоимость рукописи, как похищенной вещи, должна определяться исходя из стоимости бумаги, а не имущественных прав, защита которых осуществляется в гражданско-правом порядке.

В сентябре 2013 года Семенов в книжном магазине обнаружил экземпляры опубликованного романа, на которых автором указан Волков И. П., правообладателем ООО «Дом книги». Кроме того, Семеновым были выявлены следующие несоответствия: роман опубликован под другим названием, в содержание произведения внесены изменения, не совпадающие с авторским замыслом Семенова, в конце романа имелось указание о том, что продолжение следует.

Какие права Семенова были нарушены? Законно ли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела? Какими способами гражданско-правой защиты Семенов может воспользоваться для защиты своих прав? Кто является нарушителем прав Семенова?

Задача 23. Организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами обратилась в суд с иском о защите прав отечественных исполнителей, произведения которых незаконно использовались ответчиком. Судом установлено, что истец не имеет государственной аккредитации.

Какими основаниями истец, не имеющий государственной аккредитации, должен подтвердить свое право на обращение в суд?

Со ссылками на конкретные положения части четвертой ГК РФ, проведите различие между основаниями для обращения в суд для аккредитованной организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами и для организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, которая не имеет государственной аккредитации.

Задача 24. В Федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности рассматривались две заявки, поступившие с разницей в несколько дней. 15 октября 2012 года подана заявка на промышленный образец Игнатъева В. П. 20 октября 2012 года подана заявка ООО «Стройресурс» на изобретение – «Устройство регистрации дыма», которая прошла формальную экспертизу с положительным решением.

Игнатъев В. П., ознакомившись с описанием изобретения, заявил эксперту Роспатента, что техническое решение, приведенное в формуле изобретения «Устройство регистрации дыма» содержит совокупность существенных признаков, которые повторяют существенные признаки, приведенные в заявке на промышленный образец.

Эксперт возражения Игнатъева В. П. отклонил, мотивировав тем, что заявки поданы на разные объекты промышленной собственности, в связи с чем тождество предложенных решений исключено.

Правомерен ли ответ эксперта? Как следует решить данную задачу?



Задача 25. Работники научно-исследовательского института – начальник лаборатории Вихрев С. П., лаборанты Шильников А.А. и Усольцев В. П. – создали способ, обладающий всеми признаками изобретения, относящегося к технике магнитного и электромагнитного экранирования при проведении биологических, биофизических и медико-биологических исследований в области изучения влияния магнитных полей на биологические и биофизические объекты. Поиском и анализом аналогов изобретения занимался начинающий патентовед института Костин В. С.

Служебного задания на разработку способа работникам не выдавалось, над своим изобретением они работали в институте в свободное от работы время, однако использовали при этом материальные средства и оборудование института.

В процессе оформления заявки на изобретение между авторами изобретения возникли разногласия. По мнению Вихрева С. П., право на получение патента принадлежит научно-исследовательскому институту, так изобретение создано в институте и с использованием материальных средств института, Костин В. С. заявил, что должен быть включен в число соавторов, так как проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения, Шильников А. А. считал, что в заявке в качестве авторов и правообладателей необходимо указать всех, кто работал над созданием изобретения, а Усольцев В. В. настаивал на том, что в качестве авторов и правообладателей могут выступать только начальник лаборатории и лаборанты, которые принимали непосредственное участие в создании изобретения.

В связи с тем, что самостоятельно работники института не смогли урегулировать свои разногласия, они обратились за консультацией к юристу.

Кто прав в этом споре? В роли юриста, дайте мотивированную консультацию.

Задача 26. ООО «Спектр» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Трон» о прекращении нарушений исключительного права истца на промышленный образец. Истец, в обоснование своих требований указал, что в 2000 году на его имя Роспатентом был выдан патент на промышленный образец, представляющий собой оригинальное сочетание графических изображений в сине-желтом цвете. В 2006 году истец обнаружил в Интернете сайт, главная страничка которого сходна до степени смешения с зарегистрированным промышленным образцом. Изображение главной странички сайта воспроизводит практически все графические элементы в том же цветовом сочетании.

Ответчик, возражая против требований истца, просил суд в иске отказать, ссылаясь при этом на то, что страница сайта была создана им самим; о регистрации промышленного образца ему ничего известно не было; страница сайта является самостоятельным объектом авторского права, исключительное право на который принадлежит ЗАО «Трон».

Как следует решить данную задачу?

Задача 27. Работник ООО «Мелена» Васильев А. А. при выполнении служебного задания на уровне изобретения, разработал устройство для дозирования различных веществ. Устройство Васильева А. А. оказалось очень эффективным и востребованным. ООО «Мелена» занялось производством устройства и внедрением его на рынок. Через два месяца после создания устройства Васильев А. А. предложил руководителю ООО «Мелена» запатентовать его изобретение. Не дождавшись ответа, спустя еще два месяца Васильев А. А. самостоятельно отправил заявку на изобретение, указав себя автором и патентообладателем изобретения. Узнав об этом, руководитель общества потребовал от Васильева А. А. отозвать заявку. По мнению руководителя общества, правом на получения патента на служебное изобретение обладает только работодатель.

Обоснованно ли требование руководителя? Решите спор по существу.

Задача 28. При выполнении работ по государственному контракту работниками научно-исследовательского института было создано изобретение. Результат работы был оплачен в



соответствии с условиями контракта и передан исполнителем заказчику по акту приема-передачи. Поскольку в государственном контракте не было согласовано условие о том, кому принадлежит право на получение патента, изобретатели предложили своему руководству запатентовать изобретение на имя научно-исследовательского института. Однако у руководителя возникли сомнения в том, что исключительное право на изобретение, созданное в рамках государственного контракта за счет бюджетных средств, может возникнуть у организации, выполняющей государственный контракт, т.е. у исполнителя, а не у заказчика работ. В связи с чем, было принято решение отложить вопрос о патентовании на один год. Спустя год представители института обратились за разъяснениями к юристу.

В роли юриста, проконсультируйте представителей научно-исследовательского института.

Задача 29. В августе 2010 года инженеры ОАО «Техпроект» создали устройство, отвечающее всем признакам полезной модели. По согласованию с руководителем общества, в коммерческих целях, было принято решение о неразглашении сведений об устройстве. В сентябре 2012 года ОАО «Техпроект» из опубликованных в интернете сведений, стало известно о том, что аналогичное устройство с января 2012 года используется ООО «Строительные технологии», в связи с чем в адрес общества, которое, по мнению ОАО «Техпроект», нарушает его право на полезную модель, была направлена претензия с требованием прекратить использование устройства. В ответ на претензию ООО «Строительные технологии» сообщило, что не признает себя нарушителем, поскольку используемое им в своей производственной деятельности устройство разработано работниками общества, которые не знали о производственных секретах ОАО «Техпроект». Кроме того, ОАО «Техпроект» не подтвердило свое право на устройства никаким охранным документом.

Для подтверждения своего права на полезную модель ОАО «Техпроект» подало заявку на полезную модель в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. К заявке, помимо других, были приложены документы, подтверждающие факт создания устройства в августе 2010 года, а также доказательства, свидетельствующие о фактическом внедрении и использовании устройства в деятельности ОАО «Техпроект» с момента его создания. Решением Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности в выдаче патента было отказано.

Законно ли решение об отказе в выдаче патента?

Задача 30. В 2009 году Филатовым В. М. и ООО «Феникс» в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности подана заявка на изобретение. При подаче заявки, равно как и в последующее время, соглашения о порядке использовании патента на изобретение правообладатели не заключали. По заявке было принято положительное решение, и в 2010 году заявителям был выдан патент, в котором в качестве автора указан Филатов В. М., а в качестве правообладателей Филатов В. М. и ООО «Феникс».

В 2011 году ООО «Феникс» было ликвидировано, о чем в едином государственном реестре юридических лиц внесена соответствующая запись.

В июне 2013 года к Филатову В. М. обратился индивидуальный предприниматель Максимов А. А. с предложением заключить договор о предоставлении права использования запатентованного изобретения на условиях исключительной лицензии. Филатов В. М. согласился заключить с предпринимателем договор на согласованных сторонами условиях и направил в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности: заявление об исключении из реестра сведений о правообладателе ООО «Феникс» в связи с ликвидацией юридического лица; заявление о государственной регистрации лицензионного договора.



По результатам рассмотрения заявлений Филатова В. М. были приняты следующие решения: об отказе во внесении в реестр сведений об исключении правообладателя и об отказе в регистрации лицензионного договора. При этом, в первом случае отказ мотивирован тем, что действующим законодательством не предусмотрено внесение таких изменений в реестр, а во втором случае отказ, со ссылкой на ст. 1229 ГК РФ, мотивирован тем, что исключительным правом на изобретение, в том числе по лицензионному договору, могут распоряжаться только два патентообладателя, тогда как в лицензионном договоре в качестве лица, предоставляющего исключительное право указан только Филатов В. М. За разъяснениями Филатов В. М. обратился к юристу.

Оцените доводы, послужившие основаниями для отказа во внесении в реестр сведений об исключении правообладателя и для отказа в регистрации лицензионного договора. Со ссылками на конкретные положения законодательства проконсультируйте Филатова.

Задача 31. В 2004 году Свиридову Е. В. было выдано свидетельство на полезную модель. В связи с неуплатой в установленный срок пошлины за поддержание свидетельства в силе, охранный документ на полезную модель прекратил свое действие. Досрочное прекращение действия свидетельства имело место до 1 января 2008 года.

Может ли быть восстановлено действие патента в соответствии с положениями части 4 ГК РФ? Если да, то при каких условиях?

Задача 32. Гражданин Петров А. А. является владельцем свидетельства на полезную модель. Свидетельство было выдано Петрову в декабре 2007 года в соответствии с Патентным законом, действовавшим до 1 января 2008 года.

На основании какого законодательства следует исчислять срок действия патента на полезную модель, выданного Петрову: на основании Патентного закона РФ, устанавливающего пятилетний срок или части 4 ГК РФ, устанавливающей десятилетний срок с даты подачи заявки? Возможно ли продление действия патента (свидетельства), выданного до 1 января 2008 года, в соответствии с положениями части четвертой ГК РФ? Если да, то на какой срок?

Задача 33. Пилкин В. Е. и Мирошниченко В. В. обратились в арбитражный суд с исковыми требованиями к закрытому акционерному обществу «Тошиба» о признании изобретения истцов, защищенное патентом Российской Федерации, использованным в портативном компьютере Toshiba Libretto; обязанности ответчика прекратить продажу на территории Российской Федерации компьютеров Toshiba Libretto; возмещении убытков, причиненных ответчиком в результате неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности истцов.

Определением арбитражного суда производство по делу прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ в связи с неподведомственностью арбитражному суду настоящего спора, поскольку заявители являются физическими лицами и не имеют статуса индивидуального предпринимателя.

Законно ли определение суда о прекращении производства по делу?

Задача 34. Общество «ФБМ-Холдинг» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «Основа-Иркут» о запрете использования в доменном имени www.osnova.ru словесного обозначения «osnova» – товарного знака N 218303, правами на который обладает ООО «ФБМ-Холдинг». По мнению истца, ответчик осуществляет администрирование домена osnova.ru, что нарушает исключительные права истца на вышеуказанный товарный знак.

Ответчик иск не признал, мотивировав свою позицию тем, что его право на доменное имя возникло раньше, чем право истца на товарный знак, в связи с чем, при разрешении данного дела, подлежит применению п. 6 ст. 1252 ГК РФ, который устанавливает приоритет в отношении права использования средств индивидуализации.



Приведите определение понятия доменное имя. Признается ли доменное имя объектом интеллектуальной собственности и, в частности, самостоятельным средством индивидуализации?

Задача 35. Инокентьев Е. С. и Комков П. И. приняли решение о создании юридического лица в форме общества с ограниченной ответственностью. При обсуждении фирменного наименования Инокентьевым предложены следующие названия фирмы «Инком Федерация», «Инком РФ», «ИнкомРоссия». Комков предложил присвоить обществу фирменное наименование – ООО «Русское Инком».

Сведения, необходимые для подготовки документов, были переданы юристу.

В роли юриста, проконсультируйте Инокентьева и Комкова на предмет возможности использования выбранных вариантов названий в качестве фирменного наименования создаваемого общества.

Задача 36. Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ Сахар» обратилось в арбитражный суд с иском о запрете обществу с ограниченной ответственностью «Урал - сахар 1» использовать сходное до степени смешения фирменное наименование.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, ссылаясь на то, что ООО «УРАЛ Сахар» не представило в суд охранного документа, который мог бы свидетельствовать о регистрации фирменного наименования истца. Кроме того, по мнению ответчика, его фирменное не тождественно фирменному наименованию истца.

Решите дело.

Задача 37. Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс», занимающееся установкой и обслуживанием кондиционеров, обратилось в арбитражный суд к Закрытому акционерному обществу «Ресурс» с требованием о запрете использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием истца, и об обязанности ответчика внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Признавая факт более ранней государственной регистрации истца, ответчик в своих возражениях против удовлетворения исковых требований, сослался на то, что совпадение произвольной части фирменного наименования, при том, что организационно-правовая форма (обязательная часть фирменного наименования) различается, не может считаться нарушением исключительного права истца. По мнению ответчика, сходство фирменных наименований устанавливается только в отношении юридических лиц, имеющих одинаковую организационно-правовую форму, что подтверждается правовой позицией Высшего Арбитражного Суда, изложенной в Информационном письме от 29 мая 1992 №С-13/ОПИ-122 «Об отдельных решениях совещаний по арбитражной практике».

Разрешите правовой казус.

Задача 38. Начиная с 2000 года ООО «Детство» использовало в своей деятельности коммерческое обозначение «Мишутка», выполненное в характерной графической манере и ярком цветовом сочетании. Коммерческое обозначение использовалось обществом в целях индивидуализации предприятия по производству детских развивающих игрушек. Обозначение размещалось в рекламе, указывалось на вывеске перед входом в производственные помещения, а также магазины, осуществляющие оптовую и розничную продажу продукции.

В 2008 году на рынке появились детские игрушки другого производителя ЗАО «Солнечное», на упаковках которых проставлялось обозначение «Мишутка», сходное до степени смешения с коммерческим обозначением ООО «Детство», выполненное в другом цвете сочетания.

По мнению ООО «Детство», использование двух сходных до степени смешения обозначений вводит потребителей в заблуждение, в связи с чем ООО «Детство» обратилось в суд иском о защите своего права на коммерческое обозначение.



Возражая против удовлетворения заявленного требования ответчик указал на то, что является обладателем словесного товарного знака «Мишутка», зарегистрированного Федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10 января 2008 года. В тоже время истец не предоставил в суд никакого охранного документа, подтверждающего право на коммерческое обозначение.

Как соотносятся между собой право на коммерческое обозначение и право на товарный знак?

Задача 39. Между Обществом с ограниченной ответственностью «Мира» (правообладателем) и Закрытым акционерным обществом «Природа» (пользователем) был заключен договор коммерческой концессии, по условиям которого правообладатель предоставил пользователю за вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, в том числе право коммерческое обозначение, фирменное наименование, охраняемую коммерческую информацию, а также изобретение и полезную модель.

Согласно положениям договора правообладатель принял на себя обязательство обеспечить регистрацию договора в установленном порядке. Во исполнение этого условия ООО «Мира» зарегистрировало договор в налоговом органе.

Считая договор ничтожным, в силу того, что он не зарегистрирован в Роспатенте, ЗАО «Природа» заявило требования о возврате перечисленной в счет исполнения по недействительной сделке суммы неосновательного обогащения и уплате процентов за пользование указанными средствами без достаточных оснований.

Решите дело по существу.

Задача 40. Общество «Вектор» приняло решение для обозначения своего рекламноинформационного журнала зарегистрировать в качестве товарного знака словесное обозначение «ИНФОРМАЦИЯ», выполненное в оригинальном стиле и направило в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявку на товарный знак. По истечении определенного времени в регистрации товарного знака было отказано по мотиву несоответствия заявленного обозначения установленным требованиям.

Какой довод, по вашему мнению, послужил основанием для отказа в регистрации товарного знака? Ответ мотивируйте.

Задача 41. Общество с ограниченной ответственностью «Гелиос», занимающееся изготовлением и реализацией спиртных напитков, разработало новую технологию производства продукции «Новосибирская водка». Участники общества полагали, что такое наименование продукции свидетельствует о ее производстве на территории гор. Новосибирска, в связи с чем обратились в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование.

Полежит ли избранное обществом наименование правовой охране в качестве наименования места происхождения товара?

Задача 42. Индивидуальный предприниматель Новикова О. В. в границах населенного пункта производила товар, свойства которого определялись главным образом характерными для данного географического объекта природными условиями. Полагая, что наименование ее товара отвечает условиям охраноспособности, предъявляемым законом к наименованиям мест происхождения товаров, предприниматель подала заявку на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на наименование. В процессе рассмотрения заявки федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности Новикова обнаружила, что ООО «Зенит» предлагает к



продаже товар с идентичным наименованием. Поскольку решения по заявке еще не было принято, у Новиковой возникли сомнения на предмет того, имеет ли она право на защиту своего наименования.

В роли юриста, помогите Новиковой разобраться в ее вопросе. С какого момента Новикова имеет право на защиту наименования места происхождения товара.

Задача 43. ЗАО «Фабрика Тульская», владелец свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара - пряники «Тульские», заключило с ООО «Русь», которое в той же местности производило кондитерские и хлебопекарные изделия, договор о предоставлении права на использование технологии производства пряников и исключительного права на использование наименования места происхождения товаров «Тульские». Заявление о регистрации было направлено в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По результатам рассмотрения заявления в государственной регистрации договора было отказано.

Законно ли решение об отказе в регистрации лицензионного договора о предоставлении исключительного права на наименование места происхождения товара?

Задача 44. Прокурор обратился в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 КоАП РФ. В обоснование своего заявления прокурор указал на то, что предприниматель незаконно использует товарные знаки «SUBARU» и «HONDA» при размещении рекламы на здании магазина, в котором реализуются автозапчасти, визитных карточках магазина, в газете «Авто STOP». Факты размещения в рекламных целях логотипов производителей японских автомобилей «SUBARU» и «HONDA», отражены в акте о выявлении правонарушения. Прокурором в отношении предпринимателя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении.

Имеется ли событие административного правонарушения и факт его совершения предпринимателем? Имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении?

Задача 45. ООО «АЛГОР» зарегистрировано в 2005 году. Позже решением учредителя наименование общества было изменено на ООО «АГРО-РОСС К», изменения были внесены в учредительные документы и зарегистрированы. Инспекция Федеральной налоговой службы России обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «АГРО-РОСС К» в связи с наличием в составе этого фирменного наименования выражения, производного от слова «Россия».

В каких случаях государственные органы могут предъявлять иски применительно к фирменным наименованиям? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 46. Сотрудниками института, деятельность которого финансировалась за счет федерального бюджета, был создан новый сорт картофеля, который отличался пониженным содержанием крахмала и вкусовыми качествами. В процессе оформления заявки селекционеры не смогли определить: кому принадлежит право на получение патента: Российской Федерации, институту или соавторам-селекционерам, в связи с чем обратились за консультацией к адвокату.

В роли адвоката, проконсультируйте селекционеров.

Задача 47. Васильевым И. М. была создана топология интегральной микросхемы, сведения о которой он опубликовал в одном из научно-популярных изданий. Некоторое время спустя Васильев узнал о том, что созданная им топология эффективно используется ООО «Планшет». Васильев обратился к ООО «Планшет» с требованием о заключении с ним возмездного лицензионного договора, однако общество отказалось от заключения договора сославшись на то, что для заключения лицензионного договора Васильев должен подтвердить



свои права патентом или свидетельством. Со слов представителя общества, перед использованием топологии, был проведен патентный поиск опубликованных заявок и патентов, в результате которого выяснилось, что патент на топологию не выдавался.

Обоснован ли отказ общества от заключения лицензионного договора? Какими фактами подтверждается наличие у Васильева исключительного права на созданную им топологию интегральной микросхемы?

Задача 48. Между обществом «Акварель» (заказчиком) и научно-исследовательским институтом «Верес» (подрядчиком) заключен договор, согласно которому подрядчик принял на себя обязанность в соответствии с техническим заданием выполнить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и сдать результаты работ заказчику, а заказчик принять и оплатить выполненные результаты работ. В соответствии с условиями договора, стороны обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, касающихся его предмета, хода исполнения и полученных результатов.

При выполнении работ стало очевидным, что получаемые результаты отвечают требованиям ноу-хау.

После приемки-сдачи результатов выполненных работ, подрядчик заявил, что заказчик вправе использовать ноу-хау только на условиях простой неисключительной лицензии и обязан обеспечивать режим сохранности секрета производства. Представитель заказчика, полагающий, что оплата по договору и передача результатов выполненных работ, являются основаниями для возникновения у общества «Акварель» исключительного права на полученные результаты интеллектуальной деятельности, обратился к адвокату за юридической консультацией.

В роли адвоката, дайте квалифицированную консультацию представителю заказчика.

Задача 49. Изобретатель Максимов Н. И. обратился в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявкой на выдачу патента на созданные им изобретения. Заявка «Единая технология эксплуатации и производства транспортных средств «МАКСИНИО» - электросамолет вертикального взлета-посадки (варианты), части электросамолета и способы использования электросамолета и частей электросамолета» относилась к группе изобретений в области авиатехники: электросамолет вертикального взлета и посадки, несущая система электросамолета, вентилятор, содержащий многолопастный воздушный винт, винтовентилятор, содержащий два многопластных винта с саблевидными лопастями на соосных валах противоположного вращения, обечайка вентилятора или винтовентилятора, фрагментное крыло электросамолета, система управления электросамолета, система воздухозаборника ежектирования электросамолета, реверсивное устройство электросамолета, способ создания подъемной силы электросамолета, способ управления в полете электросамолетом, способ взлета электросамолета, способ посадки электросамолета, способ работы реверса тяги электросамолета с реактивной силовой установкой.

Является ли совокупность результатов интеллектуальной деятельности, описанных в заявке на получение патент, единой технологией в смысле, придаваемой ей главой 77 части четвертой ГК РФ?

Задача 50. ООО «Вектор», НИИ «Новые технологии» и Кузьмин В. С. являются правообладателями единой технологии, включающей следующие результаты интеллектуальной деятельности: изобретения, полезную модель и программы для ЭВМ. Между правообладателями возникли разногласия по вопросу эффективного использования единой технологии. Для разрешения разногласий, представитель общества «Вектор» предложил правообладателям заключить соглашение, в соответствии с условиями которого каждый его участник вправе по своему усмотрению использовать соответствующую часть технологии, имеющую самостоятельное значение. Например, ООО «Вектор» будет предоставлено право



самостоятельно заключать лицензионные договоры о предоставлении права использования изобретений, НИИ «Новые технологии» на основании соглашения вправе самостоятельно использовать и предоставлять право на использование полезной модели, а Кузьмин В. С. вправе по своему усмотрению использовать программу для ЭВМ. При этом право на технологию в целом, а также распоряжение правом на нее, будет осуществляться правообладателями совместно.

Правообладатели посчитали данное предложение целесообразным, однако у них возникли сомнения на предмет соответствия закону условий соглашения о разделении прав на отдельные результаты интеллектуальной деятельности, в связи с чем они обратились за помощью к адвокату.

В роли адвоката, проконсультируйте правообладателей по интересующим их вопросам.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

- Посещаемость лекций и практических занятий – 30 баллов;
- Текущий контроль – 65 баллов (максимум за выполнение всех 4 контрольных заданий);
- от 0 до 5 рейтинговых бонусных баллов от преподавателя за активность на занятиях.
-

За количество правильных ответов при тестировании: За выполнение от 50-31 заданий – начисляются от 20 - 1 балла; Выполнение менее 30 заданий – расценивается как не пройденная контрольная точка.

За выполнение доклада (реферата): автор реферата должен продемонстрировать достижение им уровня мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности. (3 балла)

1. Необходимо правильно сформулировать тему, отобрать по ней необходимый материал. (5 баллов)
2. Использовать только тот материал, который отражает сущность темы. (2 балла)
3. Во введении к реферату необходимо обосновать выбор темы.
4. После цитаты необходимо делать ссылку на автора, например [№произведения по списку, стр.]. (1 балл)
5. Изложение должно быть последовательным. Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки. (3 балла)
6. В подготовке реферата необходимо использовать материалы современных изданий не старше 5 лет. (2 балла)
7. Оформление реферата (в том числе титульный лист, литература) должно быть грамотным. (2 балла)
8. Список литературы оформляется с указанием автора, названия источника, места издания, года издания, названия издательства, использованных страниц. (2 балла).

За решение ситуационной задачи (до 15 баллов):

От 11 до 15 баллов ставится, если обучаемый:



1. Правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) раскрывает проблему
2. В ходе ответа показал знание нормативно-правовых актов, основной и дополнительной литературы по теме.
3. Умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемых вопросов).
4. Свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделены вводная, основная части и заключение, речь соответствует нормативным языковым требованиям.

От 5 до 10 баллов ставится, если обучаемый:

1. Грамотно раскрывает вопросы проблему, допускает незначительную неполноту в раскрытии темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы.
2. В основном увязывает теоретические положения науки с потребностями практики.
3. Свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе.

От 1 до 4 баллов ставится, если обучаемый:

1. В основном раскрывает все вопросы, однако допускает неполноту и неточности, дает неправильные ответы на 1-2 дополнительных вопроса.
2. Не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных научных концепций.
3. Недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;
4. Допускает логические ошибки, ответ недостаточно последователен и аргументирован, речь не соответствует нормативным языковым требованиям.

0 баллов ставится, если обучаемый:

1. Затрудняется в ответе на дополнительные вопросы.
2. Не владеет юридической и специальной терминологией, ответ неаргументирован и нелогичен, речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна.

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие интеллектуальной собственности.
2. Виды объектов интеллектуальной собственности.
3. Законодательство в области интеллектуальной собственности.
4. Общая характеристика исключительного права.
5. Договор об отчуждении исключительных прав и лицензионный договор.
6. Управление авторскими и смежными правами на коллективной основе
7. Государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности.
8. Защита прав в сфере интеллектуальной собственности.
9. Объекты авторских прав и критерии их охраноспособности.



10. Субъекты авторских прав.
11. Личные неимущественные права автора.
12. Исключительное право на произведение.
13. Договоры о распоряжении исключительным правом на произведение.
14. Случаи свободного использования (воспроизведения) произведения.
15. Право на исполнение.
16. Понятие и объекты смежных прав.
17. Право на фонограмму.
18. Право организации эфирного и кабельного вещания.
19. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства.
20. Программы для ЭВМ и базы данных как объекты авторского права.
21. Право изготовителя базы данных.
22. Объекты патентных прав и условия их патентоспособности.
23. Субъекты патентных прав.
24. Патентные права.
25. Объекты патентных прав, созданные в связи с выполнением служебного задания или выполнения работ по договору.
26. Распоряжение исключительным патентным правом.
27. Оформление патентных прав.
28. Объекты прав на селекционные достижения и условия их охраноспособности.
29. Интеллектуальные права на селекционные достижения.
30. Распоряжение исключительным правом на селекционные достижения.
31. Селекционные достижения, созданные, выведенные или выявленные в порядке выполнения служебного задания или при выполнении работ по договору.
32. Право на топологии интегральных микросхем.
33. Право на фирменное наименование.
34. Право на товарный знак и знак обслуживания.
35. Право на секрет производства (ноу-хау).
36. Право на наименование места происхождения товара.
37. Право на коммерческое обозначение.
38. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.



8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Основная литература

1. Коршунов Н.М., Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации): Уч. пос./Под ред. Н.М.Коршунова - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=503205>)
2. Коршунов Н. М. Право интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Н. М. Коршунов и др.]; под ред. Н. М. Коршунова, Н. Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2012 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=377336>)
3. Моргунова Е.А. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы: Монография / Е.А.Моргунова, С.М.Михайлов, А.А.Рябов, Б.А.Шахназаров; Под общ. ред. Е.А. Моргуновой - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=439082>)

Нормативно-правовые акты (при подготовке использовать Правовую систему Консультант плюс (<http://www.consultant.ru/>))

1. Конституция Российской Федерации / принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с последующими изменениями и дополнениями)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть четвертая от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями)
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями)

Дополнительная литература

1. Бирюков А.А. Право интеллектуальной собственности в схемах: учеб. пособие. – Москва: Проспект, 2015 (<http://www.book.ru/book/916245>)
2. Коршунов Н.М. Право интеллектуальной собственности: практикум / Н.М. Коршунов, Ю.С. Харитонова; Под общ. ред. Н.М. Коршунова. - М.: НОРМА, 2009 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=168728>)
3. Ларионов И.К. Защита интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : Учебник для бакалавров / Под ред. проф. И. К. Ларионова, доц. М. А. Гуреевой, проф. В. В. Овчинникова. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=513286>)
4. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности: Тесты: учебное пособие / под. ред. Л.А. Новоселовой. – Москва: Проспект, 2016 (<http://www.book.ru/book/917415>)
5. Черячукин, В. В. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных странах [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Черячукин; под ред. Н. М. Коршунова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2012 (<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=377294>)



Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации:
<http://www.gov.ru>
2. Информационная система «КонсультантПлюс»: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Znanium: <http://znanium.com/>
4. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ВООК.ru : <http://www.book.ru/>
5. Электронная библиотека диссертаций Российской Государственной библиотеки:
<http://diss.rsl.ru/>